





REFERENCE BOOK

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

14th, 15th, 17th, 18th and 19th May 1954.

Volume XVI (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Friday, 14th May 1954.

	PAGES
I Questions and Answers	1-31
II Announcements by the Speaker—	
(1) Messages from the Governor	31
(2) Message from the Council	32
III Government Bills—	
(1) The Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954) —cont.	32-51
(2) The Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L. A. Bill No. 23 of 1953)	51-68 81-83
(3) The Madras Proprietary Estates Village Service and Heredi- tary Village Offices (Amendment) Bill, 1954	68-78

Saturday, 15th May 1954.

I Questions and Answers	85-120 173
II Announcement by the Speaker re Message from the Council ..	120
III Allotment of a day for discussion on the Modified Scheme of Elementary Education	120-122
IV Government Bill—The Madras Electricity Undertakings (Acquisi- tion) Bill, 1954	122-168
V Half-hour debate re the shifting of the site of the Herbarium ..	168-172

Monday, 17th May 1954.

I Questions and Answers	175-206
II Adjournment Motion <i>re</i> promulgation of orders under section 41 of the Madras City Police Act prohibiting meetings and processions in the City	206-207
III Announcement by the Speaker <i>re</i> Messages from the Council ..	207
IV Information <i>re</i> half-hour debate on activities of French Police on Indian Border	208
V Government Motions—	
(1) Motion under rule 22 (3) of the Assembly Rules <i>re</i> change in the order of Business of the House	208
(2) Amendments to the Madras General Sales-Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939	209-228
VI Government Bills—	
(1) The Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1954	228-229
(2) The Madras Court-fees and Suits Valuation Bill, 1954 ..	229-254

Tuesday, 18th May 1954.

I Questions and Answers	255-283
II Announcements by the Speaker—	
(1) Messages from the Governor	283-284
(2) Messages from the Council	284
III Statement by the Hon. the Minister for Education on the policy of the Government on the Modified Scheme of Elementary Education	284-293
IV Government Bills—	
(1) The Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	293-315
(2) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	316-319 320-331
(3) Motion under rule 85 of the Assembly Rules <i>re</i> meeting of Joint Select Committee on Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954	320
V Half-hour debate on the merger of liberated French areas with the Indian Union	331-338

Wednesday, 19th May 1954.

I Questions and Answers	339-426 460-465
II Announcements by the Speaker—Messages from the Council ..	426
III Government Bill—The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954	427
IV Government Motion—Motion under rule 22 (3) of the Assembly Rules	428
V Discussion on the statement of the Hon. Minister for Education regarding Elementary Education Policy	428-459

L
26 SEP 1955
STATE LEGISLATURE, MAD

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

—

Friday, 14th May 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Dress regulations for Government servants and school children.

* 764 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government propose to lay down any dress regulations (1) for Government servants to encourage the use of khadi and handloom cloth; and (2) for school children to have uniforms in order to remove the outward distinction of rich and poor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"No such proposals are under consideration of the Government, Sir."

SRI T. ANANTA PAI:—"Sir, during the course of the budget session, some suggestions were made on the floor of this House and I am sure the Government will consider them favourably at least to find out how far they are feasible. If khadi is supplied at a concession rate to Government servants for their genuine use without introducing any compulsion, as it will not be fair to have compulsion, it will go a long way in the disposal of khadi produced at Government Khadi Centres. So far as school children in the rural parts are concerned, they are generally poor. Along with the food which the Government have been supplying to the children, if provision is made for the supply of cloth also, the children might come to the schools clad in khadi clothes."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"When we supply cloth for dress, we, as far as possible, supply it in the form of khadi. So far as school children are concerned, I do not think it will be possible to lay down any compulsory rule that they should wear only dress made of khadi. Even in the supply of food, we are not meeting the needs of all students. I do not think we can supply khadi or any other cheap cloth to children free of cost."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—"We read in the Press some time back that the Prime Minister of the Indian Union issued a circular that a certain form of dress must be worn by Government servants. Have this Government taken note of it and are they suggesting any form of dress for the Government servants of this State?"

[14th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I think there is a separate question pending with regard to that. This supplementary question has nothing to do with the main question, as the main question relates to the encouragement of khadi and handloom cloth."

SRI M. PALANIYANDI :—" Sir, கதர் உற்பத்தி சென்ட்ரலிலும், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமூக நலத் திட்டம் இவைகளில் வேலை செய்கின்றவர்களாவது கண்டிப்பாக கதர் உடுத்திக்கொண்டிருக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்திரவு பிறப்பிக்குமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" My Hon. Colleague in charge of that department is here and I hope he would have taken note of the suggestion."

SRI S. C. VIRUPAKSHAYYA :—" Will the Government consider the undesirability of introducing any regimentation, especially for school children in respect of the dress that they should wear, as it may even affect attendance in schools? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not see why the hon. Member should entertain any unnecessary fear with regard to regimentation."

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் அநேகமாக கதரைத்தான் சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு உடையாக வழங்குவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள போலீஸார்கள் யாரும் கதரில் உடை தரிப்பதில்லை. கதர் குல்லாய் போட்டுக்கொள்வதில்லை. அதற்கு மாறாக மில் துணிகளைத்தான் உபயோகப் படுத்துகிறார்கள். இனிமேலாவது அவர்கள் எல்லோரும் கதரினால் ஆன உடைகளை உபயோகிக்க சர்க்கார் உத்திரவு பிறப்பிக்குமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The suitability of the cloth also has to be considered, and cloth supplied to the Police comes from our own weaving department in the Coimbatore Jail."

Facilities given to the slum dwellers in the City.

* 765 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any facilities are afforded by the Government to slum dwellers in the City of Madras; if so, what they are ;

(b) the amount spent by the Government for the improvement of slums and to provide facilities for the pavement dwellers in the City of Madras ;

(c) the extent of poramboke lands in the City of Madras assigned by the Government last year to slum dwellers ;

(d) how many slums in the City were destroyed by fire accident in 1953, the total loss incurred and the number of persons affected ; and

(e) the total amount of relief extended to the victims referred to in clause (d) by the Government?

14th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Essential civic amenities like water-supply, drainage, roads, lighting, public conveniences, etc., are provided by the Corporation of Madras to the slums in the City. The City Improvement Trust also provides similar amenities to the slums cleared by it.

“(b) The Government are paying an annual contribution of Rs. 2½ lakhs to the City Improvement Trust, which it utilises for slum improvement and other improvement schemes undertaken by it. Apart from this, the Government have paid a special grant of Rs. 11,000 to the Trust during 1953–54. Provision has also been made in the Budget for 1954–55 for the payment of a grant of 1½ lakhs to the Corporation of Madras towards the cost of improvements carried out by the Corporation to the slums on Government lands in the City.

“(c) Nil, Sir.

“(d) During 1953 fire accidents occurred in five slums in the City affecting 93 families. The total loss amounted to Rs. 13,527–12–0.

“(e) A sum of Rs. 2,000 was paid by the Government and a sum of Rs. 1,100 was paid by the Corporation of Madras.”

SRI A. RATNAM :—“May I know from the Hon. the Minister for Health whether the Corporation of Madras has sent any proposals to the Government regarding the improvement of slums?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The Corporation has prepared a comprehensive scheme of slum improvement costing about four and odd crores of rupees to be spent in annual instalments and the Madras Government have forwarded that scheme to the Central Government.” 8-10 a.m.

SRI M. NARAYANA KURUP :—“The other day while a similar question was answered, it was brought out that houses built on areas cleared of slum-dwellers were rented to people who were not slum-dwellers. Is this also a part of slum improvements?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“That was in a particular place, namely, Cox Cheri, but in other places the policy is to provide houses for the slum-dwellers as far as possible in the slum area itself and for other evacuated people, if any, as near the slum as possible.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“Is the Hon. Minister aware that in most of the slums there are no public conveniences and that people squat freely in the open air?”

MR. SPEAKER :—“Is it with reference to the Corporation land or Government land?”

[14th May 1954]

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“ It is with reference to Government poramboke lands.”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ It happens not only in slums but in other places also. Lanes, streets, banks of rivers and channels are being used for defecation in the open.” (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM :—“ As there are three kinds of slums, namely, slums owned by the Corporation, slums owned by the Government and slums owned by private persons, will the Government be pleased to state their policy as far as the slums owned by them are concerned, and in the event of private owners of slums not providing all the facilities which the Corporation is providing on its slums, what is the action that the Corporation or the Government take against those private owners? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I am surprised that the hon. Member is asking this question. The Slum Improvement Bill was passed here in January and it has now received the assent of the President. The idea is to acquire these private lands, after paying compensation, and make improvements thereon.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Is it a fact that the landless and houseless people from the neighbouring countryside add to the number of slum-dwellers and slums in the City, and will the Hon. Minister take steps to arrest the growth of slum-dwellers and of slums in the City? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir. People from outside the City are coming in increasing numbers to the City in search of employment. There has been a drift from the villages to the towns everywhere during the last few years.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“ I understand that a sum of Rs. 1,50,000 has been given over to the Corporation by the Madras Government for providing amenities in slums. Will the Hon. Minister see that this sum is spent for providing public conveniences in the Government slums? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ That is one of the improvements, Sir.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Is the Hon. Minister aware of the fact that there is a ban on the assignment of Government poramboke lands to those who are now occupying those lands? What is the cause for this kind of ban? When was it imposed and why not the Government remove it and assign those lands to slum-dwellers? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The question may be addressed to the Hon. Revenue Minister.”

14th May 1954]

SRI A. RATNAM :—“ May I know whether any grant is made to the slum-dwellers affected by fire accidents? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir. Grants are given to persons affected by fire accidents.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ As this matter relates to a very poor grade of people dwelling in the City, irrespective of whether the Government or the Corporation has the legal title to the slum areas, may I request the Government to pay serious attention to this problem and to build tenements for these people in the City during the ensuing year? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ That is the purpose for which this comprehensive scheme of slum improvement has been formulated.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ In connection with the giving of aid to the victims of fire accidents, the Corporation has set apart a little sum with which they can only give a dole of Rs. 5 per hut which is negligible when compared to the loss sustained by the slum-dwellers. Will the Government be, therefore, pleased to allot a certain amount to be distributed to them by the Government authorities and not by the Corporation as far as the City of Madras is concerned? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ That is a difficult proposition. We have to find money for many things.”

Starting of further minor irrigation works in Malabar.

* 766 Q.—SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE (on behalf of Sri A. Appu) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any investigation has been made in Malabar about the possibilities of starting further minor irrigation works in the district; and

(b) if so, whether any proposal has been received from the Chief Engineer for Irrigation?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Yes.

“ (b) A special programme of minor irrigation works for the year 1954-55 received from the Special Chief Engineer (Irrigation) has been approved by the State Government and forwarded to the Government of India for their approval and financial sanction. The programme includes 17 works in Malabar district costing Rs. 2,60,390.”

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“ May I know whether the execution of all the sanctioned minor irrigation works has been completed in Malabar district? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Works sanctioned for which year? ”

[14th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE:—"For the year 1952-53."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"All the worke sanctioned for 1952-53 have been carried out. The number of schemes carried out is 5 and the cost is Rs. 62,000. The area benefited is 613 acres."

Geological survey of South Kanara.

* 767 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any geological survey of South Kanara was undertaken recently; and

(b) if so, whether reports regarding the survey have been received by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (a) & (b) Yes, Sir. The Malnad portion of Puttur taluk, South Kanara district, was surveyed by the Geological Survey of India during 1952-53 field season. The report has been received and it will be published in the *Fort St. George Gazette*."

SRI T. ANANTA PAI:—"The recent geological surveys along the West Coast on the border of Mysore State have shown considerable deposits of manganese. May I, therefore, request the Government of Madras to direct the Geological Survey of India to see whether similar deposits are found along the West Coast regions of South Kanara district?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"That is a different question. But the geological survey that I referred to also shows that the region covering an area of 400 square miles which forms a major portion of the Puttur taluk contains iron ore in certain areas, white china clay in certain other areas and also some other materials which could be of use."

SRI M. S. MOGRAL:—"May I know what the total amount spent by the Government on this survey is?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"It was the Geological Survey of India that did the survey. I do not think this Government have spent any money on it."

Hostels for the students of the Backward Classes.

* 768 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri K. R. Viswanathan): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of hostels separately run for the students of the Backward Classes in the State; and

14th May 1954]

(b) the number of students benefited through them and the total amount spent on them this year, i.e., 1953-54 up-to-date as boarding grants?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Five hostels, “(b) One hundred and twenty-eight students were benefited and the total amount sanctioned as boarding grants was Rs. 18,540 up to 6th March 1954.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“There is one hostel for the Backward, Communities maintained by a separate body in Cuddalore. The management have asked the Director of Harijan Welfare to take over that hostel or to give subsidy for its maintenance. So far there is no reply from him and the management have resolved to close down the hostel from the next academic year. Therefore, may I request the Government to consider the question of taking it over or giving subsidy for its maintenance?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“It is a request and I will consider that.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“As the clamour of Backward Classes for such help throughout the State has been great and longstanding, may I request the Government not to close down any hostels at all but to open more and more hostels?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“This is also a request, but I would like to answer this question. Not only five hostels have been opened for them but also there are 77 hostels in which Backward Class students are also admitted. They are all Harijan hostels in which Backward Class students are also admitted. Therefore, altogether there are about 686 students who are studying and a sum of Rs. 1,07,077 is spent on them.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“பின்னடைந்த சமூக மாணவர்களுக்காக நடத்தப்படும் சர்க்கார் ஹாஸ்டல்களிலே ஹரிஜன் மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்களா? எத்தனை சத விதிகம் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்? இதன் மூலம் ஜாதி வித்தியாசமும் நீங்குவதற்கு ஏதாவது சந்தர்ப்பம் இருக்குமல்லவா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That has been done in order that there may be fusion of both the communities.” 8-20 a.m.

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ஹரிஜன் மாணவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 15 கிராண்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. அதேபோல் Backward Community கீழ் வரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு எவ்வளவு கிராண்ட் கொடுக்கப்படுகிறது?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“The same amount is given.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“May I know the names of these five backward community hostels and where they are situate?”

[14th May 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ A separate question may be put.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Will the Hon. Minister be pleased to state, out of these hostels intended for backward communities, how many are in Malabar and whether it is a fact that the amount allotted for the Harijan students lodging in such hostels in Malabar was not fully utilized and whether the Government will take steps to rectify this defect at least this year? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ If specific cases are brought to the notice of the Government, I will consider them, Sir.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“ நண்பர் ஸ்ரீ தெய்வ சிகாமணி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு மந்திரி அவர்கள் தனிக் கேள்வி கேட்கச் சொன்னார்கள். ஐந்து ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இருப்பதாக மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை எப்படி பார்க்காமல் சொன்னார்கள் ? ஐந்து ஹாஸ்டல்கள் என்று சொல்லும்போது அதன் பெயர்களை மட்டும் சொல்லுவதற்கு கால தாமதம் செய்வது ஏன் என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The information is not available here. Otherwise, there is no difficulty in giving it.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ During the year under reference, how many applications were received by the Government for the recognition of backward community hostels and how many were rejected? Are we to understand that the five existing hostels are the hostels that were started last year or the hostels that have been in existence in the past? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ A separate question may be put.”

* SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—“ தஞ்சை ஜில்லா போர்டால் நடத்தப்படும் உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு மத்தியானம் உணவு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை ரொம்ப குறைந்த ரேட்டுக்கு டெண்டருக்கு விடுவதால் அவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். Harijan Welfare Director அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த போது இதைப் பார்த்து, அப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியரிடம் தகுந்த ஆட்களிடம் ஒரு நிரந்தரமான ரேட்டுக்கு கொடுத்துவிடலாம் என்று கூறியும் அது பிரயோஜனப்படவில்லை. ஆகையால் special ஆபீசர்கள் இதை ஏற்று நடத்த முன்வருமாறு மந்திரி அவர்கள் வாக்களிப்பாரா ? ”

MR. SPEAKER :—“ இது Backward Community மாணவர்கள் சம்பந்தமான கேள்வி. நீங்கள் ஹரிஜனங்களுடைய ஹாஸ்டல் சம்பந்தமான வற்றைச் சொல்லுகிறீர்கள்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ This question has no relevance to the main question.”

14th May 1954]

Construction of a hostel for the Law College, Madras.

* 769 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of students now studying in the Law College, Madras;

(b) how many of them come from the mufassal; and

(c) when the construction of the hostel for the Law College will be taken up?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) 1,412.

“(b) 1,203.

“(c) There was a proposal to construct a hostel building for the Law College students but it had to be deferred. The question of making other arrangements is under consideration.”

MR. SPEAKER :—“This subject has come before the House a number of times. So I pass on to the next question.”

Improvement of the sanitary condition of the slums in the City.

* 770 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) how many slums in the City were attacked by cholera during the months of August–October 1953;

(b) how many persons were attacked and admitted in hospitals;

(c) how many died;

(d) whether the Government have received any representation that the Corporation of Madras are indifferent to the sanitary condition of the slums and are discriminating the hutting grounds as Corporation slums, Government slums and private slums and do not treat them alike in this matter; and

(e) the action taken by the Government to improve the sanitary conditions of all the slums in the City?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) 49 Sir.

“(b) 540 Sir.

“(c) 69 Sir.

“(d) Yes Sir, but the allegation was not correct. The Corporation has been doing its best to improve the general sanitation of all slums.

“(e) The Government have made provision in the Budget Estimate for 1954–55 for the payment of a half grant of Rs. 1½ lakhs to the Corporation of Madras towards the cost of improvements carried out by it to certain slums on Government lands. They have also brought forward the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Bill, 1954 which was passed by the Legislature in January 1954. The Bill is

[14th May 1954]

awaiting the assent of the President of India. Since the preparation of this answer, the President's assent has been received."

SRI K. VINAYAKAM :—" Will the Hon. Minister be pleased to let us know the exact population of slum dwellers in the City of Madras and what is the percentage that has been affected by cholera? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The number of slums in the City is 241 and the population is 265,000."

SRI A. RATNAM :—" May I know from the Hon. Minister whether the Government have received any representation regarding the death of a female patient in the I.D. Hospital, Tondiarpet on account of improper treatment in the hospital and . . . "

MR. SPEAKER :—" What has that to do with the main question? "

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know whether the slum-dwellers are provided with facilities for drinking water, and if so from what source? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I suppose the slum-dwellers make use of the protected water-supply in the city."

Sinking of filter-point tube wells in South Arcot.

* 771 Q.—SRI S. RADHAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any amount is allotted for the year 1954-55 for sinking filter-point tube wells in South Arcot district;

(b) if so, the total amount allotted and the number of such wells to be sunk for that amount; and

(c) whether any minimum qualification is required from the ryots to apply for a tube well of that kind?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes.

" (b) A total sum of Rs. 1,17,200 has been tentatively allotted for the sinking of 40 such wells.

" (c) As the wells are sunk on ryots' lands at their cost, no minimum qualification has been prescribed. Loans in the shape of pumping machinery up to a limit of Rs. 2,500 per individual, are also granted to the ryots concerned. These ryots should be solvent to the extent required and should also produce two sureties each."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know for how long these filter points will be serviceable? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" We have no experience. We have just started these filter points. They

14th May 1954]

serve quite all right in the areas where they are functioning and the ryots are quite satisfied with them. We cannot forecast how long they will serve."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Are these facilities available to all the agriculturists in South Arcot or only to the agriculturists in certain areas of South Arcot district? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" These filter points could be had only where the water table is 20 to 30 feet."

SRI S. C. VIRUPAKSHAYYA :—" May I know whether these filter points were tried in other areas and if so with what result? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, they are tried in other districts like Tanjore, Tiruchirappalli, Madurai, Ramanathapuram, North Arcot, Chingleput, Salem and South Kanara."

Construction of a road from Badiadka to Kavur.

* 772 Q.—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received representations from the public of Kasaragod taluk in January 1954 urging the construction of a road from Badiadka to Kavur via Kumbdaje; and

(b) if so, what action the Government have taken in the matter? •

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The matter is under the consideration of the South Kanara District Board."

SRI M. S. MOGRAL :—" In view of the poor financial position of the district board, will the Government come to the rescue of the district board and see that this road is constructed at a very early date? "

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—" Yes, Sir, we have also directed the Special Officer to take necessary action."

Overtime work in the Government Press, Madras.

* 773 Q.—SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government Press, Madras, has been working overtime for the last two years continuously?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Yes, Sir, almost continuously."

[14th May 1954]

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“கவரன்மெண்ட் பிரசில் ‘overtime’ வேலை செய்வதால் வெளியேயுள்ள ஆட்களுக்கு வேலை யில்லாமல் போவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அது மாத்திரமல்லாமல் அங்கே overtime வேலை செய்வதாக சொல்லிக் கொண்டு, வேலை செய்வதைப் போல பாசாங்கு செய்துகொண்டு காலதாமதம் செய்வது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHU-PATHI :—“As the workers in the Government Press are given overtime work, the private presses were not given any work. It is only to discourage giving work to private presses that overtime wages are given to the workers of the Government Press. If the labour outside is to be encouraged by giving work to private presses, then naturally the workers employed in the Government Press will not get these additional wages. The Controller of Stationery and Printing has reported in this connection that ‘It is the overtime work that makes the labour in the Government Press stick to the Press and attend regularly and if the scope for overtime is reduced, the basic wages may be unattractive and may possibly lead to the labour leaving the Press and seeking work in private presses.’ This is the remark of the Controller in the matter.”

(Some hon. Members were seen rising in their seats to put supplementary questions.)

MR. SPEAKER :—“The same subject has come before the House on a previous occasion in connection with a question relating to lead poisoning or some such thing and I think I allowed 10 minutes for that question. So I now pass on to the next question.”

Development of the fishing centre in Malpe in South Kanara district.

* 774 Q.—**SRI T. ANANTA PAI :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) which is the biggest fishing centre in the Madras State; and

(b) whether the Government have any proposals to develop it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Malpe in South Kanara district is the biggest fishing centre in the Madras State.

“(b) The following measures have been undertaken to develop the fishing industry of this place :—

(i) the largest fish-curing yard in this State is maintained in this place;

(ii) the largest fish-curing yard in this State is maintained in large catches, has been introduced at Malpe;

14th May 1954]

- (iii) demonstrations in the use of mechanized boats for deep sea fishing are conducted here to popularize these boats;
- (iv) a demonstration factory for the conversion of fish waste into fish manure is working here;
- (v) the fishermen of Malpe will be afforded facilities to transport their catches for processing and for being kept in cold store in the ice plant which is under erection at Mangalore; and
- (vi) other development measures and concessions like supply of salt at subsidised price to fish-curing yards are extended to Malpe also."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Sir, may I know whether persons belonging to the fisherman community are given preference in the matter of employment in the fishing industry or whether it is open to all communities? "

8-30
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, preferences are given subject to their having the necessary qualifications."

SRI T. ANANTA PAI :—" Sir, I think that we still continue to be the largest State with the longest sea coast and particularly Malpe is the biggest fishing centre. May I request the State Government to urge upon the Union Government to start an Institute of Fisheries Technology and Oceanography at Malpe? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I would suggest to the hon. Member to discuss it with me first so that I may take it up."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, are there facilities affording cold storage for transport of fish from one place to another? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister, may I know what the requisite qualifications are for anybody to be employed in this fishig industry? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the qualifications relate to particular posts that are to be filled up."

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" மீன் பிடிப்பதற்கு கட்டு மரம் வேண்டுமென்று தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலிருந்து குறிப்பாக கடலூர் லிருந்து பர்மிட் கேட்டால் அதைக் கொடுக்காததற்கு மந்திரி அவர்கள் காரணம் கூறுவாரா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, wood for catamarans is imported from Ceylon and licences have been issued to certain people. Representations were received some time back that necessary wood was not easily available and therefore Government have looked into the question and have been giving licences to a few more persons."

[14th May 1954]

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ What is the progress made in fishing by trawlers, Sir, and is it remunerative to Government? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I would like to have notice.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“ Sir, as fishing is a large and important industry, will the Hon. Minister consider the feasibility of instituting an enquiry into the living conditions and the conditions of work of the fishermen immediately? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, this is a large question. I would like the Government to look into the question of improving the industry, before even looking into the general question of improving the conditions of fishermen.”

SRI S. THINAKARASAMI THEVAR :—“ May I know, Sir, whether fishes are supplied to wells in village parts? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, that is a separate question and that has been taken up.”

DR. K. B. MENON :—“ Will Government while improving the conditions of fishing, think of improving the conditions of fishermen also who are hopelessly in debt? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ It is therefore, Sir, that Fisheries Co-operative Societies are being encouraged.”

Status and functions of the Director of Harijan Welfare.

* 775 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) what are the powers and functions of the Director of Harijan Welfare; and

(b) whether he is exercising the powers of head of a department in matters relating to Harijan Welfare and in supervising the Harijan Welfare work carried out by the District Collectors?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) & (b) The Director of Harijan Welfare is the Head of the Harijan Welfare Department and exercises all the powers delegated to him as Head of the Department. He attends to the work of welfare among Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. He co-ordinates the work of the Collectors who are directly in charge of the work in the districts except in Madras City where the Director himself is in charge of the work. The question of defining the powers of the Director of Harijan Welfare *vis-a-vis* the Collectors in regard to supervisory control over the staff doing Harijan Welfare work is under the consideration of the Government.”

14th May 1954]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, are Government aware that most of the recommendations and instructions from the Director of Harijan Welfare are not observed by Collectors and their staff and consequently this work very often becomes ineffective? As such, what do the Government propose to do in the matter? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I do not grant the premises of the hon. Member.”

Revision of the basic pay of the menial staff of Government hospitals in the City.

* 776 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the basic pay of the menial staff (hospital workers) of the Government hospitals in the City;

(b) whether the Government have considered the demands of the Workers' Union of the Government Hospital for the revision of their basic pay; and

(c) whether they are provided with uniforms at State cost or dress allowance?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) A statement ^a showing the scales of pay of the hospital workers is laid on the table of the House.

“ (b) Yes, Sir.

“ (c) Certain Hospital workers are provided with free clothing by Government. A statement ^a showing the categories of staff in Government Hospitals to whom clothing is supplied free of cost is laid on the table of the House.”

Construction of a channel from Thuchanam to Kannyalamkara, South Kanara.

* 777 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP (on behalf of Sri M. Narayanan Nambiar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Ajanoor village in Hosdrug sub-taluk, South Kanara district, in December 1952, requesting the Government to construct a channel from Thuchanam to Kannyalamkara and Vella-chal; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The proposal is under investigation.”

[14th May 1954]

Supply of rice to South Kanara in 1952 and 1953.

* 778 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the quantity of rice supplied on Government account to South Kanara in 1952 and 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The quantity of rice supplied to South Kanara district in 1952 and 1953 on Government account is as follows :—

Year.					Quantity in tons.
(1)					(2)
1952	::	::	::	::	6,030
1953	::	::	::	::	10,480 ”

Construction of a road through Bandadka in Kasaragod taluk, South Kanara.

* 779 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP (on behalf of Sri M. Narayanan Nambiar) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the steps taken by the Government for the construction of a road through the villages of Bandadka, Kuthikol, Bedakka and Kolathur and for joining it with the Thekkil road in Kasaragod taluk, South Kanara district?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—“ The villages referred to have to be served by three village roads. These three roads are not included in the five-year plan of road development. The South Kanara District Board has been asked to propose the inclusion of these works in the second five-year plan of road development when proposals are called for.”

Opening of a Land Mortgage Bank at Coondapoor.

* 780 Q.—SRI T. ANANTA PAI (on behalf of Sri Y. Manjaya Shetty) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the co-operators of Coondapoor taluk to start a Land Mortgage Bank at Coondapoor by bifurcating the Land Mortgage Bank at Udupi; and

(b) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The Government consider that it is not advisable to open a new Land Mortgage Bank for Coondapoor.”,

Sugar factories in the State.

* 781 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of sugar factories in the State;

(b) the total quantity of sugar output in these factories; and

(c) the quantity of sugar imported annually into the State?

14th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) There are four sugar factories in the State now, viz.,

- (1) The East India Distilleries and Sugar Factory, Limited, Nellikuppam (South Arcot district).
- (2) The Madura Sugars and Allied Products, Pandiarajapuram (Madurai district).
- (3) The Deccan Sugars and Abkari Company, Limited, Pugalur (Tiruchirappalli district).
- (4) Murugappa Sugar and Company, Limited, Mailpatti (North Arcot district).

The last one is not working at present.

“(b) The total output of sugar in the first three factories during the past three years is as follows :—

						TONS.
1950-51	...	..	..	..	..	41,113
1951-52	..	...	..	..	..	43,610
1952-53	..	..	..	..	..	28,146
“(c)						
1950-51	—	..	..	..	..	46,598
1951-52	..	..	..	..	..	46,142
1952-53	..	..	..	..	..	34,807
1953-54	..	..	..	..	..	75,945”

MR. SPEAKER :—“This question or similar questions have come a number of times before the House.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir. But, sugar is so sweet and in this hot summer, you may kindly allow some indulgence to hon. Members.”

SRI K. VINAYAKAM :—“Whereas the prices paid to the sugarcane growers have been considerably lowered according to the SISMA formula, will Government be pleased to state why the price of sugar sold in the market is still high?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, this question does not arise out of the main question. However, if the hon. Member puts a separate question, I shall try to answer.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“Sir, in order to meet the deficit in sugar production in the State, will the Hon. Minister be pleased to state the steps taken by the Government to attract promoters to open more sugar factories in the State?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I do not think, Sir, that Government need do anything to attract promoters. Promoters are enterprising enough to locate factories where sugarcane is likely to be grown and where their venture is likely to be successful.”

[14th May 1954]

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ இந்த சர்க்கரை ஆலைகளில் வெள்ளைக் காரருக்குச் சொந்தமான கம்பெனிகள் எத்தனை ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Perhaps two companies, Sir, namely, the East India Distilleries and Sugar Factories, Limited, Nellikuppam and the Deccan Sugars and Allied Products, Limited, Pandiarajapuram, in which the Britishers have got large interests.”

8-40
a.m.

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ In view of the shortage of sugar, will the Government be pleased to encourage the production of refined palm jaggery ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ In several districts where sugarcane is grown jaggery is produced.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ 1952-53-ம் ஆண்டிலே உற்பத்தி மிகவும் குறைவாக காணப்படுகிறதே, அதன் காரணம் என்ன ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ That was because even the Pugalur factory was closed and there was no sugarcane available. There was also trouble between the sugarcane growers and the factory.”

Repairs to the Ennore High Road, Madras.

* 782 Q.—**SRI A. RATNAM** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal for repairing the Ennore High Road from Tondiarpet to Tiruvottiyur, Madras?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The portion of the road in mile 6/3-8 which is slightly worn out is proposed to be provided with a wearing coat during 1954-55. The rest of the road is in fairly good condition.”

SRI A. RATNAM :—“ May I know from the Hon. Minister why the road has been neglected for the past twenty years? May I also know the length of the road from Tondiarpet to Tiruvottiyur and the estimated cost of its repair? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I cannot give any explanation with reference to neglect for the last twenty years. I am not responsible for it. Anyhow, I have stated that the road has been in a worn-out condition and that it has to be repaired.”

Amendment to the by-laws of the Vikramasingapuram Harvey Mills Employees' Co-operative Stores.

* 783 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Registrar of Co-operative Societies received a copy of the resolution passed on 21st June 1953 by the general

14th May 1954]

body meeting of the Vikramasingapuram Harvey Mills Employees' Co-operative Stores recommending an amendment to the by-laws regarding election to the Board of Directors; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Registrar rejected the amendments.”

SRI S. RAMALINGAM :—“May I know why the amendment has been rejected?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“It is considered wrong in principle to admit representatives of labour unions as nominees to the Board. Leaders of workers should be selected as members of the stores in their individual capacity and not as representatives of labour unions.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“What is the resolution, Sir?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The existing provisions of the by-laws provide for the nomination of labour union representatives.”

DR. K. B. MENON :—“Are the Government aware that there are representatives of capitalists in co-operative societies—at least in some societies—in the State and so, is there any reason why representatives of labour should be refused representation?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“A separate question may be asked.”

SRI S. RAMALINGAM :—“Under the existing provisions, one representative of the mill management and one of the labour union are nominated and three members are elected. Now the general body of the co-operative society has made a recommendation to the Registrar that the by-law should be amended so as to constitute the Board of Directors like this—one representative of the mill management and two representatives of the labour union to be nominated and four other directors to be elected. May I know why the Government have rejected this resolution of the general body?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I have already stated the reasons. The Government have permitted the Registrar of Co-operative Societies to delete the by-law providing for the nomination of representatives of the labour union.”

Development of the Laccadive and Amindivi Islands.

* 784 Q.—SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE (on behalf of Sri A. Appu) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) what orders have been passed on the report submitted by the Special Officer Sri S. Y. Krishnaswami, I.C.S., in March 1952 on the possibility of developing Laccadive and Amindivi Islands; and

[14th May 1954]

(b) how many dispensaries there are in the islands and how many of them remain closed for want of doctors?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) The recommendations contained in the report of the Special Inspecting Officer of the Laccadive and Amindivi Islands are under scrutiny of the several departments of the Government and orders will be passed in due course.

“(b) There are five Government dispensaries at Minicoy, Androth, Kavarathi, Kalpeni and Amindivi islands on the West Coast. At present posts of Medical Officers are vacant at Minicoy, Androth and Kalpeni islands. The Director of Medical Services has posted Assistant Surgeons to all these islands and they will be taking charge shortly.”

MR. SPEAKER :—“A similar question came up for answer yesterday.”

SRI M. S. MOGRAL :—“May I know whether the Government are aware that illicit distillation of arrack is going on in these islands and if so, whether the executive officers are responsible for giving a modern touch to these islands?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That has nothing to do with this question.”

SRI K. VINAYAKAM :—“May I know in what part of the world these islands lie, for nobody seems to have gone to that place? Will the Government take steps to depute a small commission to visit the islands and investigate the conditions obtaining there?”

MR. SPEAKER :—“Yesterday, the Hon. Minister replied that he would himself visit the islands.”

SRI K. VINAYAKAM :—“In what part of the world do they lie?”

MR. SPEAKER :—“He must read geography.” (Laughter.)

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“மந்திரிமார்கள் போன இடங்களுக்கே திரும்பித் திரும்பி போவதற்கு பதிலாக இதுமாதிரியான தீவுக்கு கனம் முதல் மந்திரியாவது அல்லது மற்ற மந்திரிகளாவது செளகரியப்பட்டபோது போவார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“I said I would try to go.”

SRI K. M. SEETHI SAHIB :—“May I know whether the Government have under their active consideration the question of starting a steamer service between the islands and the mainland for which the islanders have been clamouring all these years?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That question is being considered.”

14th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" May I know whether it is a fact that some of the doctors posted for work in these islands did not go there? If so, may I know what action the Government have taken in the matter? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The doctors have been given a compensatory allowance of Rs. 100 each. Five have offered to go and are actually going."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The whole calamity that has befallen these islanders is due to lack of communication. When cholera and other epidemics are rampant in the islands neither doctors nor sympathisers of the islanders are in a position to reach the place. In view of these facts, will the Hon. Minister urgently consider the question of starting steamer communication to the islands? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" That is also under consideration."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" As these two islands seem to be very interesting islands, may I ask the Government to give us facilities for undertaking an excursion of M.L.A.'s to the islands so that after return we may put more supplementary questions? " (Laughter.)

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Government said that there are five dispensaries for the benefit of these islanders. May I know whether any of these had remained closed for want of doctors and if so for how long? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I said that doctors have already left and they are there."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know whether the inclusion of these islands as part of our State is profitable to us or is a drain on our resources? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I cannot say, Sir, now."

SRI S. RAMALINGAM :—" இந்தத் தீவுகளிலிருந்து சர்க்காருக்கு பலன் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன் ".

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Nothing can be said now."

Purchase of District Gazette for the use of the Panchayat Board, Badagara.

* 785 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representations from the Badagara Panchayat Board for permission to buy the District Gazette for the use of the Panchayat Board; and

(b) the orders passed thereon?

[14th May 1954]

“(b) Number of beds available, 14.

Number of in-patients admitted during 1951-52, 142.

“(c) There is no compound wall, but the hospital premises are kept clean.

“(d) Does not arise.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ The Hon. Minister said that the amount spent on this dispensary was Rs. 225. Is it a fact, Sir, that for want of beds and even medicines in the hospital, so many patients had to return without treatment? If so, will the Government allot more funds for increasing the number of beds in the hospital as there is only one hospital for nearly three lakhs of people? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sir, it is the primary responsibility of the local bodies concerned to maintain hospitals under their control. The Malabar District Board has spent Rs. 9,402 and Rs. 10,688 during the years 1951-52 and 1952-53 respectively for the maintenance of the Local Fund Hospital at Taliparamba.”

Selection of the personnel of the Parulekar Committee.

* 789 Q.—SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the basis of selection of the personnel of the Parulekar Committee; and

(b) why no prominent educationist from Tamilnad was included in the Committee?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) The personnel of the Parulekar Committee was selected on the basis of the high standing of the Members as Educationists.

“(b) It is not correct to say that no prominent educationist from Tamilnad was included in the Committee. Dr. B. B. Dey, who was a member of the Committee, was the Director of Public Instruction for a number of years in the Composite Madras State. Further, Sri S. Govindarajulu Naidu, the Member-Secretary of the Committee, belongs to Madras.”

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—“ Half-a-day school என்று எழுதிய ஸ்ரீ பருலேகர் இந்தத் திட்டத்தை ஆதரிக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக சேர்க்கப்பட்டாரா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No, Sir, as an educationist and as one who has done some work in the field of elementary education, his name was included.”

8-50
a.m.

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Are the Government aware that the decision of the Congress Legislature Party arrived at yesterday to scrap the Modified Scheme of Elementary Education has been acclaimed by the public? ”

[14th May 1954]

MR. SPEAKER:—"What has that to do with this question." (Laughter.)

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR:—"இந்த பருலேகர் கமிட்டியில் தமிழர்கள் ஏன் சேர்க்கப்படவில்லை என்று கேட்ட கேள்விக்கு ஸ்ரீ 'டே'-யும், ஸ்ரீ கோவிந்தராஜுலு நாயுடுவும் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நண்பர் ஸ்ரீ கோவிந்தராஜுலு நாயுடு ஆந்திர தேசத்தைச் சேர்ந்தவரா அல்லது தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவரா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"He belongs to Madras."

Improvement to the Dalenthriya tank in South Kanara.

* 790 Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposals to improve the Dalenthriya tank in Udipi taluk, South Kanara?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—"The Government have dropped the scheme after careful examination."

Construction of Punnakkatavu-Ettikkulam road in Payyanur firka.

* 791 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state at what stage the construction of Punnakkatavu-Ettikkulam road in Ramanthali in Payyanur firka, North Malabar, stands now?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—"The formation of the road has been completed."

SRI K. P. GOPALAN:—"The road is not yet completed, Sir."

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—"According to the report that I have with me, the road has been completed." (Laughter.)

SRI K. P. GOPALAN:—"May I submit that the road is not yet completed. The work was begun sometime ago but it was stopped in the middle. The formation of the road is still not completed."

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI:—"Perhaps the hon. Member means some culverts which only had not been completed."

SRI K. P. GOPALAN:—"I am a Member representing that place in the Assembly and I know that the road is not yet completed."

14th May 1954]

Leasing out of the Government sea-shore poramboke lands to tobacco cultivators in Kasaragod taluk, South Kanara.

* 792 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government sea-shore poramboke lands were leased out to tobacco cultivators in Pallikere, Keekan and Chettari villages of Kasaragod taluk, South Kanara district and if so, their extent;

(b) since how long the lands have been in the possession of the cultivators;

(c) the rate of land revenue fixed for an acre prior to the year 1937;

(d) the rate of rent fixed per acre after the year 1937;

(e) the revised rate of rent per acre proposed to be fixed by the Government from the year 1950; and

(f) whether land revenue is also collected in addition to the rent from the cultivators for these lands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a)

Yes. The extent of assessed waste land in Pallikere village leased out for tobacco cultivation is 15.63 acres. The extent of unsurveyed sea-shore land in Pallikere, Chittari and Keekan villages leased out for the same purpose is 26.82 acres, 0.61 acre and 18.11 acres respectively.

“(b) The lands have been in the possession of the cultivators for the last 40 years.

“(c) Prior to 1937 miscellaneous land revenue at the rate of 12 annas per acre was collected in Pallikere and Keekan villages. There was no tobacco cultivation in Chittari village prior to 1937.

“(d) The rate of lease rent collected after 1937 was Rs. 3 per unit of 15 cents in Chittari and Keekan villages and Rs. 4 per unit of 15 cents in Pallikere village.

“(e) The lease rent was fixed at Rs. 25 per unit of 15 cents in 1952.

“(f) No. Only land revenue with cess has been collected from 1950 onwards from the lessees.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The rent collected prior to 1937 was 11 annas or 12 annas per acre as the Hon. Minister has himself told the House. To-day it has been enhanced to the abnormal rate of Rs. 165 per acre. In the light of the fact that enormous expenditure is involved in respect of cultivation, will the Hon. Minister be pleased to reconsider the whole case, on the basis of the memorandum submitted by the cultivators and see to it that the rate is reduced? Will the Hon. Minister also see to it that the lands are assigned to the Vargads on a permanent basis?”

[14th May 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Yes, Sir. A stay order had already been issued. The matter is under consideration. Even as it is, there is a lot of competition for these lands at the existing rate.”

Anti-malarial squad in Chirakkal taluk, North Malabar.

* 793 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any anti-malarial squad is working in Irukkoor and Thaliparamba firkas of Chirakkal taluk, North Malabar;

(b) if so, the number of members of the staff working with their designation and pay;

(c) the villages in which this squad had operated; and the result of its operation; and

(d) the expenditure incurred up to date?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) One health Inspector on Rs. 60—3—90—4—130;

One Field Assistant on Rs. 25—2—45;

One Maistry on Rs. 20—1—30;

One peon on Rs. 18— $\frac{1}{2}$ (A)—25;

with special pay equal to 25 per cent of pay and dearness allowance according to the pay actually drawn, and travelling allowance as per the Madras Travelling Allowance Rules.

Ten Mazdoors, during the spraying season, on local market rates of pay.

“ (c) Pulingome.

Vayakkara.

Thodikkadavu.

Naduvil.

Eruvasi.

Payyavur.

Nuchiad.

Vayathur.

Parikalam.

Kanhileri.

Nadungome.

Cherikode.

Kaithapuram.

Ellaranhi.

Kayumbayi.

Cheparamba.

Netiyanga.

Malaria transmission has been controlled.

“ (d) Rupees 61,200 from 1949 to 1953.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Is the Hon. Minister aware that this D.D.T. spraying should be done before the starting of the rain and before the starting of the monsoon? Otherwise there will be no effect by the spraying of D.D.T. and malaria would only be widespread. Is it not a fact that this D.D.T. spraying was not done at the proper time because the staff employed were small in number, the pay and allowances granted to them are only a pittance and the area they had to serve was so extensive? In the light of these facts will the Hon. Minister see to it that adequate staff are

[14th May 1954]

appointed for the purpose with adequate pay and allowances? Will the Hon. Minister also see to it that the spraying of D.D.T. is done at the proper time? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" By the spraying of D.D.T., Malaria has been effectively arrested in the area referred to by the hon. Member."

Improvements to the Beypore and Kozhikode ports.

* 794 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any directive or instructions from the Government of India regarding the improvement of Beypore and Kozhikode ports; and

(b) if so, what steps the Government have taken in this direction?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) No, Sir.

" (b) The question does not arise."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In view of its historical importance and in view of the fact that the Beypore port could be raised to the status of a major port at less cost and in view of the fact that representations have been made to that effect to Government, will the Hon. the Minister for Public Works see to it that Beypore is raised to the level of an All-Weather Minor Port? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" This question is under the consideration of the Government of India. I should think a hydrographic survey of the port is to be completed shortly. No final decision could be taken before that. Two dredging experts have visited the port and their report is due. As soon as we hear from the Government of India, I think we can move in the matter."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In view of the fact that Kozhikode Port cannot be used during monsoon season and the boats have to take shelter in this Beypore Port, will the Government of Madras address the Government of India to expedite their decision? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Yes, Sir. In spite of the fact that Beypore Port has not been developed, various schemes for the development of the Kozhikode Port have been undertaken by the Government of India. They have approved various schemes costing in all Rs. 3,18,000 for the development of ports under the Five-year Plan. We shall further communicate with the Government of India in the light of what the hon. Member has said."

[14th May 1954]

SRI KUNHI MOHAMED SHAFEE :—“ Considering the importance of these two ports, will the Government make a representation to the Government of India to expedite the improvement works? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I have already answered that question.”

Fee concessions to children of teachers.

* 795 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the fee concessions extended to children of teachers apply to the children of—

(i) teachers in Sanskrit schools; and

(ii) teachers after their retirement from service?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (i) The concession is given to children of all teachers employed in schools recognized by the Department of Education.

“ (ii) No, Sir.”

* 796 Q.—SRI T. ANANTA PAI :—“ I am not putting the questions, Sir.”

Supply of water from Siruvani river for cultivation in Coimbatore.

9 a.m. * 797 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether any portion of the water of the Siruvani river in the Coimbatore district will be allowed for cultivation?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The question is under examination.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ May I know when it will be implemented? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ First the examination must be over and the Government must take a decision and then only the question of implementation will arise.”

Posting of police constables inside Palar Mills, Walajabad, Chingleput.

* 798 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Police constables are posted inside the Palar Mills, Walajabad, Chingleput district, since 22nd February 1954; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.”

14th May 1954]

SRI K. P. GOPALAN :—“ I submit that twelve constables were posted inside the Mills in order to terrorise the workers on a petition by the Management to the Police Department. May I request the Hon. Minister to enquire into the matter? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I would like to know whether the hon. Member was present and saw with his own eyes the posting of the constables inside the Mills. I have got a definite report that no constable was posted inside the Mills.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ I got a memorandum from the Secretary of the Union and I have had personal conversation with him. I have spoken to him so many times. It is a fact that police constables were posted inside the Mills. I wonder why the Hon. Minister asks whether I was on the spot. I need not be on the spot and I have got every right to ask the question after getting correct information.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I also have got every right to ask how he got that information.”

Dispute between the management and the workers of the Apple Photo Beedi Factory at Alathur, Malabar.

* 799 Q.—SRI R. KRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received any memorandum regarding the dispute between the management and the workers of the Apple Photo Beedi Factory at Alathur, Palghat, Malabar; and

(b) if so, what action the Government have taken?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) The dispute has been referred to the Industrial Tribunal, Coimbatore, for adjudication.”

Installation of pumpsets in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district.

* 800 Q.—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many pumping sets have been installed at Government cost in Mulliyar River in Tiruturaipundi taluk of Tanjore district;

(b) the expenditure incurred for the same; and

(c) how much acreage is being irrigated?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Four pumpsets have been installed, of which three are working normally and one is kept as a standby.

“ (b) *Non-recurring Expenditure*—Rs. 2,42,256.

Recurring expenditure—

	RS.
1952-53	10,154
1953-54	8,130

“ (c) Nine hundred and seventy-one acres under first crop and 56 acres under second crop are the extents irrigated in Fasli 1363.”

[14th May 1954]

SRI C. KANDASAMY :—“ இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கான யோசனை ஏதாவது அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The question is being examined.”

Revision of the scales of pay of Panchayat Officers.

* 801 Q.—**SRI Y. MANJAYA SHETTY :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any proposals to revise the scales of pay of District Panchayat Officers and Deputy Panchayat Officers are pending with the Government; and

(b) if so, since how long?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.”

Permission for the sale of sweet toddy in Salem.

* 802 Q.—**SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of any resolution passed by the Salem District Prohibition Committee direct or through the Collector to permit the sale of sweet toddy; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) A copy of the resolution, dated 28th November 1953, passed by the Salem District Prohibition Advisory Council recommending the grant of permission to sell sweet juice as a beverage, to the members of the jaggery manufacturing societies in the district was received by the Government in February 1954, through the Registrar of Co-operative Societies.

“ (b) The matter is under consideration of the Government.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“ ஸார், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பேயே இந்தத் தீர்மானத்தைப் பாஸ் செய்து நாங்கள் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிவிட்டபோதிலும்கூட இதன் பேரில் அரசாங்கம் ஏன் இன்னும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை ? மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு இந்த மாதிரியான அனுமதி ஏதாவது அளித்திருக்கிறார்களா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ By the time it was examined, the season was over. But applications that were received in time from other districts were considered favourably.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sweet toddy drink is encouraged here. Will the Hon. Minister be pleased to examine the question of permitting the sale of sweet juice as a beverage in Malabar also? ”

MR. SPEAKER :—“ This is a separate question altogether.”

14th May 1954]

Tapping of coconut trees for sweet toddy.

* 803 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government allow the tapping of coconut trees for sweet toddy, in the State; and

(b) if so, in which districts?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answer to question No. 1550 (starred) by T. S. Ardhanari, M.L.A., answered by Minister (Prohibition) on 24th March 1954.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“During the last session of the Assembly there was a neera parlour in the Government Estate. May I know whether it will be opened during this session also?”

SRI K. VINAYAKAM :—“In view of the statement by the previous Minister for Prohibition that sweet toddy would be allowed to be tapped for sale for consumption by the public if the local Assembly Members gave an assurance that this right would not be misused by the toddy-tappers, what action has been taken by the Government so far after such an assurance was given to the Government by the Assembly Members representing the Chingleput District?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“That is being examined.”

MR. SPEAKER :—“Questions over.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

(1) MESSAGES FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—“(1) I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 5th May 1954, from the Governor of Madras :—

‘In pursuance of Article 207, clause (1) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Legislative Assembly of the Madras Court Fees and Suits Valuation Bill, 1954.’

I have to announce to the House that I have received a message, dated the 9th May 1954, from the Governor of Madras :—

‘In pursuance of Article 207, clause (3), of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby recommend to the Madras Legislative Assembly the consideration of the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Bill, 1954.’

[14th May 1954]

(2) MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House that I have received the message, dated 13th May 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council—

“ In accordance with rule 112 of the Madras Council Rules, I return the Madras Land Revenue (Surcharge) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 18 of 1954), as passed by the Council on the 13th May 1954 without any recommendation and signed by me. ”

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE COURTALLAM TOWNSHIP BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 8 OF 1954)—*cont.*

MR. SPEAKER :—“ The next item is the Courtallam Township Bill. We have to take up clause 3 and there are a number of amendments to it. Hon. Members can formally move their amendments.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Before asking the Members to move their amendments, will it not be appropriate that the Government explain the implications of the clause when each clause is taken up? ”

MR. SPEAKER :—“ That has not been the practice at all. We had a general discussion on the Bill and the Hon. Minister has already explained everything.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ In the general discussion, we do not go in detail clause by clause. We go only into the general features of the Bill. Therefore, we must understand the implications of each clause.”

MR. SPEAKER :—“ There is no motion moved by the Hon. Minister that the clause do stand part of the Bill. I only say that the clause do stand part of the Bill. If there is any doubt with regard to this clause 3, I shall ask the Hon. Minister to clarify it.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Doubt can arise only after the implications of the clause are explained. Bills are not explained clause by clause. Before the Members are asked to give their opinion or move amendments, should we not understand what the implications of the clause are? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ When the Members formulated the amendments, I thought that they understood the clause. There will be no meaning in giving amendments without understanding the clause.”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri Narayana Kurup should understand that the procedure that I am following is followed not only in this Legislature, but also everywhere else. We consider it a proper procedure.”

14th May 1954]

Clause 3.

9-10
a.m.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That clause 3 do stand part of the Bill.' "

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

' In sub-clause (1) in line 3, for the words " the State Government shall, by . . . three shall be non-officials " substitute the following :—

" There shall be constituted a Township Committee known as the Courtallam Township Committee consisting of a President and Vice-President and eight members to be elected in accordance with the Village Panchayat Act, 1950, and the rules made thereunder as though the Courtallam Township Committee was a Panchayat Board within the meaning of the said Act." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

(2) ' In sub-clause (1), for the words " who shall . . . be non-officials ", substitute the following :—

" of which five shall be non-officials who will be elected as prescribed. The members will hold office for three years." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(3) ' In sub-clause (1) delete the words " Of the eight members aforesaid, not less than three shall be non-officials." "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(4) ' In sub-clause (1), for the words " consisting of eight members who shall be appointed by the State Government " substitute the words " consisting of nine members who shall be elected by the Courtallam Township." "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move—

(5) ' In sub-clause (1), for the words " appointed by the State Government ", substitute the words " elected by the voters of the Township area." "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

[14th May 1954]

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, I move—

(6) ' *At the end of the sub-clause (1), add the following :—**" Among the non-official members, not less than three shall be persons resident within the township."* "

SRI M. JAGANNATHAN :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

(7) ' *For the existing sub-clause (2), substitute the following :—**" (2) (a) One of the members of the Township Committee shall be elected as its Chairman; and**(b) another person (not being a member of the Township Committee) shall be appointed by the State Government to be its Executive Officer."* "

SRI A. GOVINDASAMY NAYAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

(8) ' *Omit sub-clause 2 (a)."* "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

(9) ' *In sub-clause (2) (a), between the words " one of the " and " members " insert the word " non-official "."* "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

(10) ' *In sub-clause 2 (b) for the word " another " substitute the word " a "."* "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" Sir, I move—

(11) ' *In sub-clause (2) (b), for the words " -Executive Officers ", substitute the word " Commissioner "."* "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, I move—

(12) ' *At the end of sub-clause (3), add the following as sub-clause (4) :—**" (4) No act or proceeding of the Township Committee shall be deemed to be invalid by reason only of any vacancy in the office of Chairman or member of the Committee, at the time of such act or proceeding."* "

SRI M. JAGANNATHAN :—" I second the amendment, Sir."

14th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ Now, the motion as well as amendments are before the House for discussion.”

SRI C. KANDASAMY :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களுடைய திருத்தங்களின் நோக்கம் குற்றாலத்தின் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக எந்த நடவடிக்கையை எடுத்தாலும்கூட அது ஜனநாயக ரீதியாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான். அந்த நகரத்தை முன்னேற்றம் அடையச் செய்வது எவ்வளவு அவசியம் என்பதை நாங்கள் எல்லோரும் உணர்கிறோம். அதேசமயத்தில் அந்நகரின் அபிவிருத்திக்கு ஜனநாயகம் குறுக்கே நிற்கின்றது என்று சொல்லும் வாதத்தைத்தான் எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. நாங்கள் சொல்வது எல்லாம் ஜனநாயக சக்திகளின் மூலமாகவே இந்நகரை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும்; அமகுபடுத்த முடியும் என்பதுதான். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து ஆக்ட் பிரகாரமே ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு பிரதிநிதிகளை இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி அங்கத்தினராகவே நியமிக்கலாம். என்னுடைய திருத்தமும் நகரக் கமிட்டிக்கு பஞ்சாயத்து சட்டப்படி எட்டு அங்கத்தினரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்றே கோருகிறது. இந்தத் திருத்தத்தை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அதைவிட்டு இச்சட்டப் பிரகாரம் அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள இரண்டாயிரம் மக்களின் உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடாது. இன்றைக்கு அந்தப் பிரதேசத்தில் பஞ்சாயத்து இயங்கி வருகிறது. ஆகவே அவர்களுடைய உரிமையைப் பறிக்காது இந்த நகரக் கமிட்டிக்குரிய எட்டு அங்கத்தினரும் பஞ்சாயத்து சட்டப்படியே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாகவே இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகவே இத்திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக இன்றையதினம் ஜனநாயக ரீதியில் குற்றாலம் நகரக் கமிட்டியை ஏன் நியமிக்க சர்க்கார் தயங்குகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்த்தால் ஒரு உண்மை தெரியும். அதாவது ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் வசம் அந்நகர நிர்வாகத்தை ஒப்படைத்தால் அதிகப் பணத்தை சர்க்கார் அப்பிரதேசத்திற்கு செலவு செய்யும்படியாக நேரிடும். பொதுஜனப் பிரதிநிதிகள் கோரிக்கைகள் மேல் கோரிக்கையாகப் போட்டுக் கொண்டேயிருப்பார்கள். ஆகவே அதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று கருதியே சர்க்கார் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை நகரக் கமிட்டியில் போடுவதைவிட்டு நாங்களே நாமினேஷன் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று எண்ணத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் அந்நகரத்தில் செய்யக்கூடிய அபிவிருத்தி வேலைகளையெல்லாம் அந்நகர மக்களின் உதவி இல்லாமல் எப்படிச் செய்வது என்று நான் கேட்கிறேன். சர்க்காரே நாமினேஷன் செய்தவர்களைக் கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தினால் சர்க்கார் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்குகிறார்களோ அதைவிட அவர்கள் அதிகம் எதுவும் செலவழிக்க முடியாது. அதை சர்க்கார் இப்படித்தான் செய்யவேண்டும், அப்படித்தான் செய்யவேண்டுமென்றும் நிர்ப்பந்தம் செய்யலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இதனை இப்படி செய்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அதனால் சர்க்கார் தாங்களேதான் அந்நகரக் கமிட்டியின் அங்கத்தினர்களை நாமினேஷன் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.”

“ இரண்டாவது இன்னொரு விஷயம். அங்கே ஏற்கெனவேயே பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை ஒழித்துவிட்டு சர்க்கார் இந்தக் கமிட்டியை நியமிக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். இதுவும் சரியல்ல. அதை ஒழிப்பதைவிட அதற்கே இன்னும் கொஞ்சம் அதிகாரத்தைக் கொடுத்து சர்க்கார் கமிஷனரைப்போல ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரியையும் நியமித்து அந்த நகரின் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு பல வசதிகள் இருக்கின்றன. மேட்டூரில் கூட இதேமாதிரியாகச் செய்திருக்கிறார்கள். நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த ஒரு

[Sri N. K. Palanisami]

[14th May 1954]

இஞ்சினியரையும் அந்த ஊரில் போட்டு அந்த பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு உதவியாக இருக்கும்படி செய்யலாம். எப்படியாவது ஜனநாயக ரீதியிலேயே அந்த நகரை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பல அங்கத்தினர்கள் பல திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Sir, the Courtallam Waterfalls is well-known in the history of India. It is one of the best beauty spots in South India and we can be very much proud of having this spot in our State. What we are concerned with is the improvement of Courtallam and not the personnel which will be entrusted with the improvement of this beauty spot. We are anxious that this place is improved as soon as possible. For that a committee consisting of very efficient persons is necessary, I mean persons who have been trained in making a particular place beautiful. Sir, you may know that Bangalore, Mysore and a portion of the Nilgiris are very fine to look at. They have been made beautiful by human endeavour. In the case of Courtallam also, we must see that the best efforts of experts are utilised for making it beautiful. Therefore, I would suggest that in this case the persons who are entrusted with this work should be persons who have already had some experience in this sort of work. There must be a reorganization of the personnel connected with this work. Not only persons belonging to that place but persons who are specially fitted for this work should be included in this Committee.”

* SRI K. PARTHASARATHY :—“ Sir, in the original clause it is stated, ‘Of the eight members aforesaid not less than three shall be non-officials.’ When I go through the provision, I find that it closely follows the provisions of the Mettur Township Act. The official element in the committee is also big in number probably because of the provisions of the Mettur Township Act. With regard to Mettur, I think there might have been justification for putting in a large number of officials on the Township Committee. There are the Government electricity undertaking and irrigation work there. That might be the reason why a number of officials are given membership on the Committee. But in this case I do not think there is any justification for putting in a large number of officials as members of the Township Committee. Therefore I think it is better to provide for the membership of a larger number of non-officials on this committee.

9-20
a.m.

“ Regarding the question whether non-officials should be nominated or elected, I do not suggest that when nomination is made, there would not be any democracy. After all, nomination is going to be made by this Government, and we as Members of this Assembly will have perfect liberty to go into the question and we can criticize the action of the Government if they act improperly and we may also have an opportunity of discussing the affairs of the committee when it is constituted. So, when the

14th May 1954] [Sri K. Parthasarathy]

committee is going to be vested with large powers for the improvement of this area, I think it is good members are nominated if the Government give an assurance that a number of non-officials will be appointed as members of this Committee. So I think that if the Government assure that a good number of non-officials will be appointed as Members of the Committee, it will serve the purpose. But, there is one doubt in the minds of some hon. Members, viz., that persons belonging not to that area, but to other areas will be appointed as Members of the Committee. That is why I have given my amendment which states :

‘ At the end of sub-clause (1), add the following :—

“ Among the non-official members, not less than three shall be persons resident within the township. ” ’

Even as the original clause stands, the minimum is fixed at 3. So, there many not be any objection to the Government's appointing more than 3 non-officials. I wish to suggest to the Government that among the non-officials who are going to be appointed, at least 3 persons may be residents in that area. If this is accepted, I am sure it will satisfy the aspirations of the people who will be able to bring their views to the notice of the Committee. It is very necessary that the aspirations of the people of that area have to be satisfied.

“ Regarding the other amendment, viz., the proposed new sub-clause 4, which states—

‘ At the end of sub-clause (3), add the following as sub-clause (4) :—

“ No Act or proceeding of the Township Committee shall be deemed to be invalid by reason only of any vacancy in the office of Chairman or Member of the Committee, at the time of such act or proceedings. ” ’

I was tempted to suggest this amendment, because there is such a provision in the Local Boards Act and also the District Municipalities Act. This proposed new clause only provides for the regularization of any irregularity that may be alleged because of a vacancy in the office of the Member or Chairman. It is only an innocent clause which seeks to cure any irregularity that may be alleged on account of any vacancy in the Committee. Such a provision is found in other enactments. It is not found here. I believe that the absence of such a provision in this Bill is due to the fact that there is not a similar provision in the Mettur Township Act. Since such a provision is found in other Municipal enactments, I suggest that this new sub-clause (4) may be added in order to provide for such contingencies in which it may be alleged that there was a defect in the constitution of the Committee.”

SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபையின் அங்கத்தினர்கள் பெரும்பாலோர் குற்றாலம் போய் வந்திருக்கிறார்களென்று நினைக்கிறேன். அது சிறிய ஊராக இருந்தாலும், அவ்விடத்திற்கு பல ஊர்களிலிருந்தும் மக்கள் திரள் திரளாக வந்து போகின்றனர்.”

[14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ரொம்ப அங்கத்தினர்கள் அங்கு போகவில்லையாம்.”

SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—“போகவில்லையா, பரவாயில்லை. நமது சட்டசபையையே ஒருமுறை குற்றலத்திலே கூடுவதற்கு நமது சட்டசபை சபாநாயகர் ஏற்பாடு செய்வாரென்று நம்புகிறேன். அப்போது அங்குள்ள நீர்வீழ்ச்சியின் இன்பத்தையும், நல்ல சுகாதார சூழ்நிலையையும் அனுபவிக்கலாம். நல்ல முறையிலே அதை நிர்வகித்து நடத்த, நமது சர்க்கார் அங்கே இருக்கின்ற பஞ்சாயத்து போர்டினுடைய நிர்வாகத்தை எடுத்துவிட்டு, அதற்கு விசேஷமான கிராண்டுகள் உதவி அதை ஒரு நல்ல சுகவாசஸ்தலமாக்க வேண்டுமென்று பல வருஷங்களாக யோசித்துக்கொண்டு வந்தது. சமீபத்தில் இந்த மாதிரி வசதிகள் செய்ய வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்து, அதை ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சர்க்கார் முன்வந்தது வரவேற்கப்படவேண்டிய விஷயமாகும். ஆனால் இந்தச் சபையில் எல்லோரும் இதை ஆதரித்துப் பேசியபோதிலும், நான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த டவுன்ஷிப் ஏற்படவேண்டுமென்ற பிரேரேபணை இருக்கின்ற காலத்தில் அந்த ஊரில் எலெக்ஷன் நடந்தது. அப்போது நான் குற்றலத்தில் இருந்தேன். பஞ்சாயத்து போர்டின் நிர்வாகத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று அப்போது அங்கு பேசிக்கொண்டார்கள். அதன்படியே எலெக்ஷன் நடந்தது. ஆனால் இப்போது டவுன்ஷிப் கமிட்டி புத்தப் படுகிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற காலத்திலே, இந்த பிரேரேபணை கொண்டுவந்துள்ளது, அங்குள்ளவர்களுக்கு ஒருவித தப்பெண்ணத்தை உண்டாக்கி வருகிறது. அதை நீக்க இந்த சர்க்கார் ஒரு காரியம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு ஒரு உபாயம் சொல்லவேண்டுமென்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போது இருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டின் பிரதிநிதிகளில் ஒருவரை, **non-official** மெம்பராக கண்டிப்பாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து, விசேஷமாக இத்திட்டத்தை சீக்கிரம்கொண்டு வருவதற்கும், ஏராளமான ரூபாய் கிராண்டு கொடுத்து இங்கிலாந்தில் ஸ்பா என்னும் சிறப்புபெற்ற சுகவாஸ்தலம் இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்களே, அப்படிப்பட்ட வகையில் குற்றலத்தை ஆக்கி, நம்முடைய ஊர்களிலிருந்தும், வெளியூர்களிலிருந்தும் ஏராளமான மக்கள் வந்து போவதற்கான வசதிகளோடு குற்றலத்தை ஒரு இன்ப பூமியாக்கி உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI A. RATNAM :—**“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குற்றலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து, குற்றலத்தை ஒரு விசேஷ சுகவாஸ்தலமாக்க, பஞ்சாயத்து போர்டானது இப்பொழுது திருத்தி அமைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே, குற்றலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை சர்க்கார் அமைத்து நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டு, அந்த இடத்தைச் சாராத ஒரு எக்சிடியூட்டிவ் ஆபிசரை நியமிப்பதும், அதுதவிர மூன்று பேர்களை நிர்வாகத்தைக் கவனித்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்வதும் அங்குள்ள ஸ்தலவாசிகளுக்கு வெறுப்பை உண்டாக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இன்று ஜனநாயகம் பேசுகின்ற சர்க்கார், முறை தவறி நடந்துள்ளது. ஒரு ஸ்தலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதானாலும், அல்லது செம்மைப்படுத்துவதானாலும் அங்குள்ள மக்களின் யோசனையை, சம்மதத்தைப் பெற்றுச் செய்தால்தான் நல்ல நிலைமையை உண்டாக்க முடியுமே தவிர, ஆட்சியாளர்கள் ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்துவதும் அல்லது ‘ஆபீசர்களை நியமிப்பதும், சர்வாதிகாரத்தை அந்த இடத்திலே செலுத்துவதும் அங்கு வாழுகின்ற மக்களுடைய மனக்கசப்பை உண்டாக்கும்’ நல்லெண்ணம் ஏற்படாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள ஆகஸ்ப்படுகிறேன். ஜனநாயக முறையை உதறித் தள்ளிவிட்டு, அந்த இடத்தை எவ்வளவு விஸ்தரித்தாலும், அங்கு எவ்வளவு செலவழித்தாலும்கூட, அந்த ஸ்தலத்திலுள்ள மக்கள் உதவியைக்கொண்டு ஒரு காரியத்தைச் செய்வதே அங்குள்ள மக்களுக்கும், பொதுவாக இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களுக்கும் நல்லதாகும். குற்றலத்தை ஒரு சுக

14th May 1954] [Sri A. Ratnam]

வாசஸ்தலமாக அழகுபடுத்தவேண்டுமென்றும், செம்மைபடுத்தவேண்டுமென்றும், நல்ல வசதிகளையெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்றும் சொல்வது அங்குள்ள மக்களுக்கு மட்டும் உதவி செய்வதோடு, மற்றுமுள்ள பொது மக்களுக்கும் நன்மை செய்வதாகும். இந்த எண்ணத்தோடுதான் அரசாங்கம் இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. எனவே ஜனநாயக முறைப்படி இயங்கிக்கொண்டு வருகின்ற ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு, ஜில்லா போர்டு, கார்ப்பரேஷன் எப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகிறதோ, அதேமுறையில் இந்த குற்றாலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது நிர்வகிக்கப்படுமேயானால், அந்த குற்றாலத்திலே வாழுகின்ற பொதுமக்களுக்கும், நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காருக்கும் பெருமையாக இருக்கும். அப்பொழுது அந்த இடத்திலே போய்க்கொண்டு வருகின்ற மக்களுக்கும் ஒரு மதிப்பு கொடுக்கும் நிலை உண்டாகும். வேண்டுமென்றால் எக்ஸ்கியூடிவ் ஆபீசர் போன்ற ஒரு நபரை உத்தியோகஸ்தராக அமைத்து, அவ்வதிகாரியை மேற்பார்வை பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் சொல்வதுதான் நல்லது. அந்த முறையில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இப்போது இந்தத் திருத்தம் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே ஆட்சியாளர்கள் அந்த விதத்திலே முரண்படாமல், இந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பது என் எண்ணம். இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, இன்றைய சர்க்கார் ஜனநாயக முறையிலே நடப்பது நலம் தருமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* DR. K. B. MENON :—“ Sir, the other day when this Bill was discussed, the Opposition registered its opinion to the effect that the Government should not resort to replace the elected panchayat with an appointed Township Committee. Reasons were urged for the formation of this Township Committee. But I must tell this House that we are not convinced that there is any necessity for such an action on the part of the Government. Now, in the Bill, there is a provision for eight Members and it is stated that only three of them will be non-officials. I submit that the Government must see that at least the Committee has five non-officials and three officials as its members. If the Government are willing to accept this suggestion, it will introduce an element of democracy and will give some opportunity for the people to express their opinion.

“ There is provision in the Act for an Executive Officer and whatever the Government want to do or whatever control the Government wish to exercise can be exercised through the Executive officer. I therefore submit that a non-official majority should be provided for in the Committee.”

9-30
அ.ம.

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, the Government have brought this Bill with the good intention of improving this health resort to an ideal condition under their direction by easy and quick working. But I am afraid the machinery that is proposed to be provided for under this Bill will not suit that purpose because the conflict of authority and room for friction is inherent in the machinery itself provided by them. It is stated that the Township Committee shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal, etc. Of course, whatever be the composition of the Committee, we can understand that there will be smooth working if the chairman and the executive

[Sri M. Narayana Kurup] [14th May 1954]

officer of the Committee are chosen by the Committee itself. Sir, from a bit of experience from the recent panchayat elections, I can say that it is quite probable that conflict of authority will arise in this case, not only between the majority of Members of the Committee and the minority but between the Chairman and the Members of the Committee and also between the Chairman and the Executive Officer of the Committee. We have had experience. In the recent panchayat elections, the President was directly elected; that means the President is irremovable. There had been cases where the majority of the members of the Board were of one view and the President was of a different view. There was no room for a no-confidence motion against the President and the whole working of such panchayats was in a fiasco.

“Now, Sir, here in this case, there are eight members, but the Chairman of the Committee is not chosen by the Members. It is quite possible, quite likely and it is sure to happen that the Chairman chosen by the Government may not enjoy the confidence of the majority of the people. That is one thing.

“Then, going further into the provisions of the Bill, the executive officer himself is not chosen by the Committee or nominated by the Chairman. He is the main executive authority. Therefore, it makes matters still worse. There may arise cases where the Chairman nominated by the Government may disagree with the executive officer. Therefore, I think these are defects inherent in this Bill itself. To avoid these, the only thing to be done is to allow the committee to elect its office bearers namely, the Chairman and the executive officer. Otherwise, it will not be conducive to the smooth working of the Committee. We know even in cases of elected Municipalities and Panchayats where there are Commissioners or Executive Officers, it falls entirely to the lot of the Executive Officer to enforce any decisions arrived at the General Body. That has been our experience.

“Therefore, these possibilities of conflict of authority and room for friction pointed out by me are not merely imaginary fears, but facts based on experience. Therefore, I hope the Government will amend the clause suitable to avoid such a contingency.”

9-35
a.m.

* **SRI P. JEEVANANDAM** :—“கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது பொது விவாதம் நடந்தபோது சிற்சில கருத்துக்களை இந்த சபை முன்னால் வைத்தோம். நாம் எல்லாரும் அறிவோம், சாதாரண ஜனங்களுக்குத் தெரியும், குற்றமும் மிக வசீகரமான, ஆரோக்கியமான, அழகான, இனிமையான ஸ்தலமாக இருந்து வருகிறது என்பது. அன்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது ஆண்டுக்கு 20,000 பேர் குற்றத்திற்கு வருகிறார்கள் என்றார்கள். ஆனால் 20,000 பேர்களில் முக்கியமாகச் செல்கிறவர்கள், கனம் ராஜா சர் முத்தையா செட்டியார் செல்வதுபோலவோ முன்னர் அமைச்சர் கனம் ராஜாஜி சென்றிருப்பது மாதிரியோ அல்லது நம் மதிப்பிற்குரிய காலம் சென்ற ரகிமணி திரு டி. கே. சிதம்பரநாத முதலியார் இருந்தது மாதிரியோ அல்லது இங்குள்ள நமது அமைச்சர்கள் செல்வது மாதிரியோ அல்லது நடுத்தர வர்க்கத்தினர் வசதியிருந்து அவர்கள் ஆரோக்கியத்திற்காக அந்த சுக வாசஸ்தலத்திற்கு போவதுமாதிரியோ செல்வதில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

14th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

குற்றாலத்தைப்பற்றி காளமேகம் :

“ முக்காலுக் கேகாமுன் முன்னரையில் வீழாமுன்
அக்காலரைக் கண்ட ராமுன்—விக்கி
இருமா முன் மாகாணிக் கேகா முன்
ஒரு மாவின் கிழரையின்றோது.”

“ எனவே தெய்வ நம்பிக்கை யுள்ளவர்களும் இன்பம் அனுபவிக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் செல்பவர்களும் தலையிலே எண்ணையைத் தேய்த்துக்கொண்டு இளம் வெய்யிலிலே சுற்றிக்கொண்டு சிறற்றுவிலி மேலே இருந்து விழுகின்ற இடத்திலே தலையைக் கொடுத்து குளிக்கும்போது அந்த அருவியிலிருந்து அமிர்த சஞ்சீவியே கொட்டுவதுபோல ஜோரான இன்பத்தை அனுபவிப்பதற்குப் பதிலாக மூன்று நான்கு மாதம் தமிழ்நாட்டில் வெய்யிலில் வறண்டு கொடுமைப்படுவதைத் தடுப்பதற்காக அங்கு செல்பவர்கள் அவர்கள் ஒரு சிலர் குற்றாலம் தமிழ்நாட்டிற்கே தமிழுக்கே ஒரு பெருமை. அந்த பெருமையுள்ள ஸ்தலத்தை ஒரு சிறந்த சுகவாச ஸ்தலமாக்குவதற்கு, நாகரீகமான இடமாக்குவதற்காக அவசரமாக இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இவ்வெண்ணம் வரவேற்கத்தக்கது, பெருமைக்குரியது. இதைச் சீக்கிரமாக நகர டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் கீழ் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஆரோக்கியக் குற்றாலத்தைச் சரியாகப் பேணி தகுந்த உயர்ந்த முறையிலே சீர்திருத்துவதற்கு பஞ்சாயத்து போர்டால் முடியவில்லை. ஆகவே நாங்கள் எடுக்கிறோம். எடுக்கிறபோது அதை டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவருகிறோம். அதற்குப் போதிய வசதிகளை அதிகரிப்பதற்காக அதிகாரிகளை நியமிக்கிறோம். அந்த அதிகாரியின்கீழ்தான் நிர்வாகம் இயங்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நாம் கேட்பதுபோல எதிர்த்தாப்பு அங்கத்தினர்கள் ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாயத்து போர்ட் தேர்தல் நடந்த காலத்திலே அங்கு இருந்த பிரச்சினைகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதன்படி டவுன்ஷிப் கெடுபிடியைப் புகுத்துவதால் அங்கு வாழ்கின்ற மக்களுடைய நல்லெண்ணம் பாதிக்கப்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள். அதோடு இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் பஞ்சாயத்து போர்ட் சட்டப்படி தேர்தல் நடத்தி அந்தத் தேர்தலில் மக்கள் பிரதிநிதியாக யார் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களோ அவர்களிடத்தில் நிர்வாகத்தையும் சொத்துக்களையும் ஒப்படைக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி எப்படி வருகிறதென்றால் தேர்தல் ஒன்றும் இல்லாமல், சர்க்கார் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். சர்க்கார் 8 பேர்களை நியமிக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குற்றாலம் பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய சொத்து பத்துகளையும் உரிமைகளையும் சர்க்கார் நியமிக்கப்படுகின்ற அந்த 8 பேர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டுமாம். அதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமாம். இதுதான் ஜனநாயகச் சட்டப்படி கனம் மந்திரி அவர்களால் கொண்டுவரப்படுகின்ற சட்டம். இது தவறு என்பதை சர்க்கார் தரப்பிலுள்ள நண்பரும் எதிர்த்தரப்பில் இருக்கிற நாமும் ஆட்சேபிக்கிறோம். சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் ஏற்கெனவே அங்கு வருத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிருப்தி பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே வருகிற திருத்தங்களும் திராக்கிப்படுகின்றன. அங்கு தேர்தல் நடத்தி மக்களின் பிரதிநிதிகளாக வந்துள்ளவர்களுக்கு உரிமை ஒன்றும் கிடையாது என்று இந்த சட்டம் கூறுகிறது. நல்லதைச் செய்கின்றபோது குடியரசுச் சட்டப்படி ஒரு உரிமையை நாம் பறிக்கிறோம் என்பதை நன்றாகச் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுமக்களின் உரிமைகளைப் பறித்து பஞ்சாயத்து போர்டு பிரதிநிதிகளுக்கு ஒருவித அதிகாரமும் கிடையாது என்ற அளவிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நகர நிர்வாகத்தைக் கையாளும் முன் அந்த பஞ்சாயத்து போர்டுருக்கு அதிகாரம் மேற்கொண்டு கொடுக்கப்பட்டால் ஒரு முனிசிபாலிட்யாக சேர்க்கப்பட்டால் மேற்கொண்டு அதை ஒரு சிறந்த நகரம் ஆக்குவதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் உதவிகொண்டு இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது விஸ்தரிக்கப்பட்டால் அதற்கும் மதிப்பு இருக்கும். மக்களுக்கும் வெறுப்பு உண்டாகாது. பொதுஜனங்கள் எல்லோரும் அதில்

[Sri P. Jeevanandam]

[14th May 1954]

பங்கு எடுத்துக் கொள்ளமுடியும். முன்னால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற மனக் கசப்பையும் மாற்றமுடியும். குற்றஸ்தைகளையும் உயர்ந்த முறையிலே ஒரு ஈடு இணையற்ற சுகவாசஸ்தலமாக்க முடியும். பஞ்சாயத்து போர்டாக இருந்தாலும் சரி முனிசிபாலிட்யாக இருந்தாலும் சரி நல்ல முறையிலே நல்ல எண்ணத்திலே ஒரு காரியம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக 8 பேரை நியமிப்பது மிகமிகத் தவறாகும். மக்களுடைய மனசாட்சி conscience-க்கும் ஒத்துழைப்பிற்கும் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கும் வகையிலும் ஜனநாயக ரீதியாகவும் இக்கமிட்டியை அமைக்கவேண்டுமென்றால் சர்க்கார் தரப்பில் உள்ளோர் நன்றாக சிந்தித்துப்பார்த்து, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு இச்சட்டத்தை திருத்தியமைத்து தமிழ்நாடு ஒரு சிறந்த சுகவாசஸ்தலத்தை இயற்கையன்னை அங்கு தவழ்ந்து விளையாடும் தெய்வீக ஸ்தலமாக கலைக்கோயில் இருப்பிடமாக ஆக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI K. R. NALLASIVAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு நம் மாகாணத்தில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில விவரங்களும் எனக்குக் கிடைத்தன. அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் ஆரம்பத்திலிருந்து இன்றுவரையும் . . . ”

9-40
a.m.

* **THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM** :—“ The general consideration of the Bill is over and we are dealing with it clause by clause. So reference to other township committees should have been made during the first reading. I would respectfully submit that we may confine ourselves to this clause and also to the amendment before the House so that the scope of the discussion may not be unnecessarily enlarged.”

SRI K. R. NALLASIVAM :—“ அதனால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைப்பது என்றாலேயே அதை நமது மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள். பொதுவாக பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் எங்கு பார்த்தாலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது காந்தியத்தில் நம்பிக்கை உடைய காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களின் எண்ணம். சோஷலிஸ்டுக் கட்சிக்கும் அதிலேயே அதிக நம்பிக்கை இருக்கின்றது.

“ ஆனால் பஞ்சாயத்து சட்டத்தினால் ஏற்படும் நிலைமை என்ன என்று பார்ப்போம். இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உதவி செய்வதானால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியே நியமிக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் அப்படிச் செய்ய முடியாதாம். ஏன் என்று கேட்கிறேன்.

“ ஜனநாயக ரீதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்தக் கமிட்டியை வைத்துக்கொண்டு நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதில் எந்தவிதமான தொந்தரவும் இருக்காது. தொந்தரவும் கிடையாதென்று சொல்வேன். இன்றைக்கும் ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களைக் கொண்டே அதன் நிர்வாகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதில் சந்தேகம் கிடையாது. ஆகவே அங்குள்ள ஜனங்களின் அபிப்பிராயத்தை அரசாங்கம் நன்கு மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைத்தாலும் அதன் அடிப்படையில் திருத்தம் இருக்கவேண்டும். அக்கமிட்டியை அமைப்பதில் யாருக்கும் எவ்வித ஆட்சேபனையும் இருக்க முடியாது. ஆகவே எந்தக் காரணத்தையும் கொண்டும் பஞ்சாயத்து போர்டை அகற்றிவிடக்கூடாது. அப்படிச் செய்தாலும் அதன் பிரதிநிதிகளையே, ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள அவர்களையே இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் அங்கத்தினராகப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

14th May 1954]

* **SRI V. MADANAGOPAL** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்பதைப் பொறுத்த வரையில் சபையில் பலபேர்கள் பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொதுவாக ஜனநாயகப் பிரதிநிதிகளை இதில் அங்கம் வகிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு விஷயத்தை மட்டும் எல்லா மெம்பர்களும் கருத்து ஒற்றுமையோடு வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த மெம்பர்களும் கூட இதனையே கூறியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் நியாயமானது. அந்தக் கமிட்டியில் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவரையும் ஒரு அங்கத்தினராகப் போட வேண்டுமென்று சொன்னதைப் போலவே அந்த அசெம்பிளித் தொகுதி சட்டசபை அங்கத்தினரையும் கூட அந்தக் கமிட்டியில் இடம்பெறச் செய்வது மிக மிக முக்கியமான அம்சமாகும். அந்தக் கமிட்டி ஜனநாயக முறைப்படி அமைக்கப்பட்டதில்லையென்ற வாதத்தையே அது தகர்த்து எறியக்கூடும். இம்மாதிரி அதனை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் இனிமேல் கூறப் போகும் விஷயங்களை தோட்டம் நிலைப்பதற்குள் தென்னம்பிள்ளை வைக்க யோசிப்பதைப் போல, கலியாண மாவதற்குள் பிறக்கப் போகின்ற குழந்தைக்கு என்ன பெயர் இடுவது என்பதைப்பற்றி சர்ச்சை செய்வதைப்போல, டவுன்ஷிப் கமிட்டி அமைப்பதற்கு முன்னேயே அது எந்த முறையில் வேலை செய்யவேண்டுமென யோசனை கூறுவதுபோல் இருக்கிறது, என்று சொல்லிவிடாமல் பின்னால் அமைக்கப்படப் போகின்ற கமிட்டிக்கு இவைகள் நல்ல முறையில் உதவியாக இருக்குமென்ற அளவிலாவது சர்க்கார் கவனித்துக் கொள்ளவேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“ரயில்வேக்காரர்கள் மதுரை போன்ற நகரங்களுக்கு வருபவர்களிடமெல்லாம் இரண்டணை கூட வாங்குகிறார்களே அதைப்போல குற்றமும் வருபவர்களிடம் எல்லாம் வரிப்பணம் வாங்குவது என்று எந்தச் சட்டத்தையாவது இந்தக் கமிட்டி காண்கிறதென்றால் அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தைச் சுற்றியுள்ள கிராமவாசிகள் ரொம்பவும் கொதிப்படைவார்கள். அப்படி செய்யக் கூடாதென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அத்தோடு இந்தியா முழுவதிலிருந்து அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்கள் குற்றலத்தில் எட்டு நான், பத்து நான் தங்கவேண்டுமென்று விரும்பினால் குறைந்த வாடகையில் அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டி வைத்திருந்து வாடகைக்கு ரூம்கள் விடவும் யோசிக்கலாம். அங்கே பல மூலிகைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை வளர்க்கவும், ஆயுர்வேத மருந்துக்கு உபயோகப்படும்படியாக அதை எடுத்து விற்கவும் ஏற்பாடு செய்யலாம். மலையடிவாரத்திலுள்ள புல்வெளிகளை மேய்ச்சல் தரையாக விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த கட்டணத்தை வாங்கிக் கொண்டு உபயோகிக்கும்படியாகச் செய்யலாம். இதற்காக அந்தத் தொகுதியில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-யையும் இந்தக் கமிட்டியில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்டது அல்ல. இதைச் சர்க்கார் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 9-50
சர்க்காரே நேரிடையாக அந்தக் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்களை நாமினேட் a.m.
செய்வது ரொம்பவும் தவறானது. ஜனநாயக முறையை அதில் கையாள வேண்டுமென்பதே எங்கள் கோரிக்கை. குறைந்த பட்சம் மூன்று அங்கத்தினர்கள் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருப்பார்கள் என்று சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. எட்டு அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட அக்கமிட்டியில் குறைந்த பட்சம் ஐந்து அங்கத்தினர்களாவது உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சமயத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் குறுக்கிட்டு, குறைந்தது மூன்று அங்கத்தினர்கள் என்று தான் இருக்கிறதென்றும் ஐந்தாறு அங்கத்தினர்களும் இருப்பதில் தடை எதுவுமில்லையென்றும் சொன்னார்கள். அதனைச் சட்டத்திலேயே கொண்டு வந்துவிடலாமே என்பது தான் என் வேண்டுகோள். எல்லோரும் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாக இருந்தாலும் கூட சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் இதில் இருக்காதென்றே நான்

[Sri S. Ramalingam] [14th May 1954]

நிச்சயமாகச் சொல்வேன். ஆகவே இதனை 5 உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருப்பார்கள் என்று இதைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக ஜனநாயக அம்சம் இந்தக் கமிட்டியில் இருக்க வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் கூறியிருப்பது போல் குறைந்த பட்சம் அந்தத் தொகுதியில் இருக்கக் கூடிய எம்.எல்.ஏ. அல்லது ஜில்லா போர்டு தலைவர், நகா முனிசிபாலிடி சேர்மென் இவர்கள் எல்லோரும் அதில் இடம் பெறவேண்டும். எல்லா அங்கத்தினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வராவிட்டாலும்கூட குறைந்த பட்சமாக இவர்களாவது இருந்தால் அக்கமிட்டியில் கொஞ்சமாவது ஜனநாயக வாசனை இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள் இதனை ஒப்புக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, there was almost a full-dress debate on this clause with reference to the various issues involved in this Bill. The first point made was with reference to nomination of members to the township committee and it was said that nomination was against democratic principles and that election should be resorted to. But unfortunately, Sir, it is not possible to have the principal of election for reasons which I am going to adduce just now. As far as this Courtallam township is concerned, this is not a matter which concerns the local people alone. It is not a matter which is confined even to the taluk or the district. It is a matter in which the entire State is interested and, in a sense, the whole country is interested. So, in respect of that, an election by the people of the locality will be quite out of place. When local people are to elect the committee, then local issues alone will come into the picture. Then, Sir, if local people cannot elect the committee, who will elect the committee and who will be the electorate? Can we give the right of election to all visitors to Courtallam in a particular season? That would not be proper. That is why the Government have taken the power to nominate the members. This is not a Government which is irresponsible. It is a Government which is responsible to the elected representatives of the people and which is subject to the control of the elected representatives of the people. That is why we, as a responsible Government, are seeking to take power to see that proper persons are nominated for the specific purpose of administering the affairs of this township. After all, it is admitted by everybody that it is a health resort which should be made more beautiful. It is also admitted that not only rich people but even poor people should be encouraged to visit the place. As Mr. Madanagopal has suggested, it should be the aim of Government to provide such facilities that even poor people will be induced to visit these places. So, this is not a question where the principles of democracy are involved nor is it an issue in which the Government want to take away the rights of the people who live in that locality. All these rights will be properly safeguarded. But taking into consideration the larger issues involved in it, it cannot be handed over to the people of the locality. If it is done, then elections will be fought by the local people on local issues and it is not desirable to allow such a thing to take place.

14th May 1954] [Sri C. Subramaniam]

" Then, Sir, a point was made that the powers given to the panchayats under the Panchayats Act were not sufficient to deal with this problem. Sir, for that very reason alone, a township committee is proposed with larger powers vested in it so that, if need be, the Government may step in and aid the committee with funds. Therefore, I would request hon. Members to give up the idea that they are labouring under that the Government want to take away the democratic rights of the people. On the other hand, we want those rights to continue. We want to see that proper amenities are provided to those who visit this health resort, a Nature's gift, and I would request hon. Members not to be obsessed with the idea that we are taking away the elective principle. A Government which is responsible for the administration of the entire State has taken over the responsibility of developing this health resort. Therefore, there is no question of democracy involved here nor any question of our trying to get behind the principles of democracy.

" Sir, with reference to nomination of non-officials, we have said 'not less than three non-officials'. It may be three or even four. But taking into consideration the requirements in the initial stages, it may be necessary to have more officials than non-officials, an engineer, an architect, a health officer and so on. To meet administrative requirements, officials might be appointed. Once these officials are appointed, they are subject to the control of the Government. But an engineer need not be there for all time. An architect may not be necessary there for all time. As soon as their functions are fulfilled, they would be removed and others would be nominated in their places. As far as officials are concerned, it would be of a shifting pattern. It depends upon the particular phase of development that is taking place. Suppose electrification of the township is taken up. An electrical engineer would be required to serve on the committee. I Therefore, I would request the hon. Members of the House to trust the Government to this extent that officials would be on the committee for a limited period of time to meet particular requirements of the area. It is not as if we want officials always to be there. If necessary, we shall increase the number of non-officials.

" Then, Sir, with regard to election of chairman, we have agreed to nomination of members of the committee and there is no point in asking the nominated members to elect their chairman. There is nothing wrong in vesting the Government with the power of nominating the Chairman. (An hon. Member: 'But let him be a non-official.') We will take into consideration the requirements of the case. It does not mean that he need not be a non-official. In the beginning, it may be an official but within six months or one year, we may change over to a non-official. Until a proper person is available for the chairman's position, we cannot appoint a non-official. Here again, I would request hon. Members to trust the Government to do the needful in the matter.

[Sri C. Subramaniam] [14th May 1954]

We are not taking away the rights of the people. If the provisions of this Bill are to be properly implemented Government must be allowed wide discretion in making nominations.

" A very useful suggestion has been made by Mr. Jayarama Reddier in the matter of nomination of non-officials and we will certainly consider it. Then with reference to the suggestion that the local M.L.A. should be a member of the committee, I am glad that the suggestion has come from the other side even though the present Member belongs to our party. That is the very reason why I welcome the suggestion. We will consider that matter also when we constitute the committee.

10
a.m.

" As far as the Executive Officer is concerned, he has got to be appointed by Government. There is no question of any conflict between the Executive Officer and the Chairman or the Township Committee. The Executive Officer has got to carry out the resolutions of the Township Committee. There is no question of any conflict arising between him and the committee since the officer is also responsible to Government. I think even if there be any conflict the same could be properly solved.

" With reference to the new sub-clause proposed by the hon. Member Sri K. Parthasarathi, I would invite the attention of the hon. Member to the proposed clause 4 wherein we have made provision for the extension of the provisions of the District Municipalities Act. We may incorporate all those provisions and something more also under the rules that would be framed under clause 4. All the observations of hon. Members would be given due consideration when we frame rules under clause 4.

" In view of what I have said, I think the amendments of the hon. Members to this clause, even though they are not objectionable, are unnecessary. So, I would request all those hon. Members who have given notice of amendments not to press their amendments. In view of the fact that those amendments are beyond the scope of the present Bill, I am not in a position to accept all those amendments."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (1) in line 3, for the words " the State Government shall, by . . . three shall be non-officials " substitute the following :—

" there shall be constituted a Township Committee known as the Courtallam Township Committee consisting of a President and Vice-President and eight members to be elected in accordance with the Village Panchayat Act, 1950, and the rules made thereunder as though the Courtallam Township Committee was a Panchayat Board within the meaning of the said Act." "

The amendment was put and lost.

14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—" I withdraw Amendment No. (2)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM :—" I withdraw Amendment No. (3)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM :—" I withdraw Amendment No. (4)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (1) for the words " appointed by the State Government " *substitute* the words " elected by the voters of the Township area " . . . "

The amendment was put and lost.

SRI K. PARTHASARATHY :—" I am withdrawing Amendment No. (6)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI A. RATNAM :—" I am withdrawing Amendment No. (7)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI K. P. GOPALAN :—" I am withdrawing Amendment No. (8)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—" Since the hon. Member, Sri Ramalingam, is not in his place, his Amendment No. (9) is deemed to have been withdrawn. The question is—

' In sub-clause 2 (b), for the word " another " *substitute* the word " a " . . . "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (2) (b) for the words " Executive Officer " *substitute* the word " Commissioner " . . . "

The amendment was put and lost.

SRI K. PARTHASARATHY :—" I am withdrawing Amendment No. (12)."

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

[14th May 1954]

Clause 4.

MR. SPEAKER :—“ I would like to inform the hon. Member, Sri N. K. Palaniswamy, that his amendment cannot be moved inasmuch as a similar amendment of his was negatived by the House when we were discussing the previous clause. The House has already given a verdict. So this consequential amendment, viz., ‘ in sub-clause (2) (b) for the words “ Executive Officer ” ’ substitute the word “ Commissioner ”, cannot be moved now.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ Delete sub-clause (3).’

“ I want this sub-clause (3) to be deleted and added on to clause 6. Under the present sub-clause (3) of clause 4 Government have got the power to make rules regarding the applicability to Courtallam of notifications they would issue under the District Municipalities Act. What I want to say is that under clause 6, the Government take the power to issue orders to remove any difficulty that may arise in the course of the working of this present Township Act. I want to insert the present sub-clause (3) there under clause 6 so that those rules that the Government might frame under clause 6 might be placed on the table of this House and may be amended or passed as the House might wish.”

The motion was seconded.

MR. SPEAKER :—“ Amendment moved—

‘ Delete sub-clause (3).’

The Hon. Minister may reply.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no such corresponding amendment to clause 6. (Sri S. Ramalingam : ‘ No, I have given notice of an amendment.’) As far as this sub-clause (3) to clause 4 is concerned, it deals with a certain procedure. Whatever may be the rules framed under different sections of other Acts, so far as this clause 4 is concerned sub-clause (3) deals with the power granted to the State Government to apply the notifications that they might issue from time to time with reference to the District Municipalities Act, to the township of Courtallam. It is said under this sub-clause (3) that such of those notifications as would apply to Courtallam would be placed on the table of this House and be subject to such amendments as this House might desire. When we publish a notification under the District Municipalities Act, it is with some purpose. We lay down a certain procedure to be followed. It is said by this sub-clause (3) that those notifications as would apply to Courtallam would be placed on the table of this House and stand modified by such amendments as the House might desire. Therefore I am sorry, I cannot accept the amendment of Sri Ramalingam to delete this sub-clause (3) to clause 4.”

14th May 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ I have no objection to withdraw my amendment if Government will add this sub-clause (3) to clause 6. Otherwise I am pressing my amendment.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We shall see when clause 6 comes up for discussion. So far as this clause 4 is concerned, I cannot accept the amendment of Sri Ramalingam.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே . . . ”

MR. SPEAKER :—“ உங்களுக்கு ஏதாவது சந்தேகம் இருக்கிறதா ? பதில் சொன்ன பிறகு பேசக்கூடாதே ? ”

10-8
a.m.

SRI N. K. PALANISAMI :—“ அதாவது டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தப்போகிறார்கள். அப்போது ஒரு எக்சிக்யூடிவ் ஆபீஸரை நியமிக்கப் போகிறார்கள். சாதாரணமாக எக்சிக்யூடிவ் ஆபீஸர்களை பஞ்சாயத்து போர்டுகளில்தான் நியமிப்பது வழக்கம், அது எவ்வகையில் பொறுத்த மானது என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ”

MR. SPEAKER :—“ 3-வது கிளாவில் தங்களுடைய அமெண்ட்மெண்ட்—9-ஐ அசெம்பிளி தள்ளிவிட்டது. தள்ளிய பிறகு அதே அமெண்ட்மெண்டை இந்த கிளாஸுக்கு பிரேரேபிக்கக்கூடாது என்று மந்திரி சொன்னார். அதைத்தான் நான் உங்களுக்குச் சொல்லுகிறேன்.

“ The House has already given a verdict on a similar amendment. So, the hon. Member cannot move this amendment. The question is—

‘ Delete sub-clause 3.’ ”

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

Clause 5 was put and carried.

Clause 6.

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, I rise to move my amendment, viz.—

‘ Delete the whole clause.’ ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That means opposing the Bill.”

MR. SPEAKER :—“ Let not the hon. Member move his amendment then. It amounts to opposing the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ Sir, I move—

‘ In line 3, after the word “ do ” insert the words “ with the approval of the Committee ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

[14th May 1954]

10-10
a.m.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ Re-number the existing clause 6 as sub-clause (1) of clause 6 and add the following as sub-clause (2) :—

“ (2) All orders made by the State Government under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be laid on the table of both Houses of the Legislature.” ”

SRI K. P. GOPALAN :—“ I second the amendment.”

MR. SPEAKER :—“ We are going to change our rules in regard to delegated legislation. When the amended rules come into effect, the Government will have to place all the orders passed under an Act of the Legislature before the Legislature.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, the wording is nebulous and not to the point. The wording should be ‘ All orders made by the State Government under this Act ’ and not ‘ All orders made by the State Government under sub-section (1) ’.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I accept the amendment.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ I beg leave of the House to withdraw my amendment.”

‘ The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ Renumber the existing clause 6 as sub-clause (1) of clause 6 and add the following as sub-clause (2) :—

“ (2) All orders made by the State Government under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be laid on the table of both Houses of the Legislature.” ”

The amendment was put and carried.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1.

SRI G. GOVINDAN :—“ கீழ்க்கண்ட பிரேரணையை நான் பிரேரிக்கின்றேன்.

‘ For the word “ Courtallam ” wherever it occurs, substitute the word “ Kutralam ”.’

“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ‘ கூட்டாலம் ’ என்று ஆங்கிலத்தில் இருக்கக்கூடிய சொல்லை எடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக ‘ குற்றாலம் ’ என்ற தமிழ்ப் பெயரை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் மனசு வைத்து, சபாநாயகர் அதை ஏற்றுக்கொண்டால், ‘ திருக்குற்றாலம் ’ என்றும் என் திருத்தத்தைத் திருத்திக் கொள்ளலாம் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை நானும் ஆமோதிக்கிறேன்.”

14th May 1954]

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Let us not embark upon a change of name at this stage. It may be considered a little later. Let us get through the Bill. Some people may object to the change. There is also another place by name Kutralam in Tanjore district, and there should be no clash between the names of these two places for postal purposes. I do not like to accept the amendment off-hand.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, in view of the existence of another place by the same name and to avoid misunderstanding for postal purposes, it cannot be said the name should not be changed. No Tamilian in this country will object to this kind of change. So, let the Government accept the amendment.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Let the House please give us some time.”

MR. SPEAKER :—“ Is the hon. Member withdrawing his amendment? Let the hon. Member please stand up and say what he wants to say clearly.”

SRI G. GOVINDAN :—“ தமிழில் சொல்லும்படி மந்திரி அவர்களை கேட்கக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் வாபஸ் பண்ணிக்கொள்ளுகிறீர்களா இல்லையா ? ”

SRI G. GOVINDAN :—“ வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன். ”

MR. SPEAKER :—“ I hope the House gives him leave to withdraw it.”

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYACHI :—“ Sir, I move—

‘ That the Bill as amended be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as amended, be passed into law.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed into law.”

(2) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (AMENDMENT) BILL, 1953 (L.A. BILL NO. 23 OF 1953).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I beg to present the report ^a of the Select Committee on the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953) and move—

‘ That the Bill as amended by the Select Committee be taken into consideration.’

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [14th May 1954]

“The Bill was discussed at length during three sittings of the Select Committee and we arrived at a more or less agreed Bill. I cautiously use the words ‘more or less’ because I see some hon. Members have given notice of amendments.”

MR. SPEAKER:—“There are only two amendments. Motion moved—

‘That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), as amended by the Select Committee be taken into consideration.’”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“Mr. Speaker, Sir, this is an enactment which had its origin, I believe, in 1946 and then it was only a provisional measure for one year. Of course, there are many instances in this State where temporary legislations for one year are enacted and it is promised during their consideration stage that the Government will undertake a comprehensive permanent legislation on points covered by the Bills. But ultimately, the same Act is extended year after year and the real problem is not tackled at its root. We all know that forests are very important in the national wealth of a country or State and it has been the opinion of experts that a country or State must have at least a third of its area under forests. We know that the area of forests in this State compared with the total area of this State falls much below the proportion recommended by experts. The most important part of the forest wealth of this State is situated on the West Coast. But unlike in other parts of the State there is considerable difference in the matter of ownership of land in Malabar and we all know that the important forest wealth of Malabar is owned exclusively by landowners. They are the proprietors of forests. There has been indiscriminate cutting, destruction and denudation of forests on the West Coast. That is why people have been clamouring for a legislation by this State to preserve this important wealth. We know that many of the owners of forests on the West Coast are Devaswoms and Sthanis (trustees) having no personal interest in the forest. But when a sthani or trustee assumes office, his first idea is to make as much profit as possible in the course of his regime. He gives away on short-term lease the right of indiscriminate cutting of trees in the forests. So, there has been continuous deterioration in the matter of preservation of forests. It would not be surprising to know that even as early as the seventeenth century there had been compliments before the British Parliament that ships built out of the famous Nilambur teakwood were able to stand the waters of the Thames and that they lasted longer than ships built out of teakwood of any other country. Therefore, it is clear that Nilambur has produced the finest teakwood. But there has been no serious attempt on the part of this Government to preserve such a forest in our State. If I remember aright, even approaches have been made to this Government for purchasing or looking after these wide Nilambur forests and other connected areas because a branch or an individual to whom these areas are allotted

14th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

is unable to look after the forests. Ultimately, it is not the individual but the State that suffers. Now, when the Government brought forward a provisional legislation in 1946, they gave a promise of comprehensive legislation but it is surprising to find that even sometime ago, they again extended the lease of life of that legislation by one year. I request that the Government should seriously take up the matter and bring forward a permanent legislation to preserve the forest wealth of our State."

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഏറ്റവും ചെറുതാണെങ്കിലും വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്ന് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. 1946 മുതൽക്കേ മലബാറിലെ റ്ററനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള വല ആലോചനകളും ഗവർണ്മെന്റിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെല്ലാം തന്നെ താൽക്കാലികമായ ചില നിയമങ്ങളിൽ കൂടിക്കടന്നു പോവുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ നാരായണക്കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു കൊല്ലത്തിനു വേണ്ടിയൊ രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുവേണ്ടിയൊ മാത്രം നിയമമുണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു ഈ പ്രശ്നത്തിനു ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ സാധ്യമല്ല. മാത്രമല്ല, ഇന്ന് ഈ നിയമം നടപ്പിൽവരുത്താൻ ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തന്നെ വളരെ വ്യസനകരമായ ഒരു വസ്തു നിലവിലുണ്ട്. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ച ഏതു കാര്യം പറഞ്ഞാലും മലബാറിന്റെ കാര്യമെല്ലാം ഒരു പ്രത്യേകതയാണെന്നു പറയുകയല്ലാതെ ആ പ്രത്യേകത എന്തെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാകുമോ എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂട. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ അദ്ദേഹം കുറച്ചു മിനക്കടണമെന്ന് എനിക്കു അപേക്ഷയുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരൊരങ്കിലും ഒരല്പാടുകൊണ്ടു ആ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കണം.

"നമ്മുടെ റ്ററനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മദിരാശി ഗവർണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും ശ്രമം നടത്താൻ തുടങ്ങിയത് 1946 ന് ശേഷം മാത്രമാണെന്നു ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞല്ലോ. കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്ത് മലബാറിലെ വനങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന മരങ്ങൾ മുഴുവൻ യാതൊരു ഭാക്കിങ്ങുവുമു കൂടാതെ വെട്ടിയെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ലോകത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ കേന്ദ്രമെന്ന് പ്രസിദ്ധിയാർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ക്ലാഡി അതിനുശേഷം പൊങ്ങി വന്നിട്ടില്ല. ക്ലാഡി ഇന്നു ആകപ്പാടെ നശിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. അതിനെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ ഗവർണ്മെന്റ് ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രണ്ടായിരത്തിനും മൂവായിരത്തിനുമിടയിൽ വനസംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ചു കേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. എന്നിട്ട് ഒരു കാര്യം എടുത്തു പറയാനുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ചെറിയ ചെറിയ കുറവുകൾക്കായി പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ പേരിലും മറ്റും എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകളാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിനു ഉറപ്പിക വില പിടിച്ചുള്ള മരങ്ങൾ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ എത്രയോ കേസുകൾ ഗവർണ്മെന്റ് അറിയാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും താല്പകിതനെന്നു കരുതുന്ന എസ്റ്റേറ്റിൽ അഞ്ചുലക്ഷത്തിലധികം ഉറപ്പിക വിലപിടിച്ചുള്ള മരങ്ങൾ വ്യാജമായി മുറിക്കുകയോണ്ടുപോയിട്ടുള്ള കാര്യം ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അതിന്റെ ഒരു വകാശി ഗവർണ്മെന്റിലേക്ക് ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസിൽ അവിടത്തെ റെയിഞ്ചർ കൂട്ടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ധാരാളം കൈകൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു കേൾവിയുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ലക്ഷക്കണക്കിനു വിലപിടിച്ചുള്ള മരങ്ങൾ ജന്മിമാരും വലിയ കച്ചവടക്കാരും ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിന്റെ നേരേ കണ്ണടച്ചിട്ട് കൃഷിക്കാരായ സാധുക്കൾ കമ്പു വെട്ടുകയോ ഇലപറിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ കേസെടുത്തു" അവരെ ഉപദ്രവിക്കുകയാണ് ഇന്നത്തെ നടപ്പ്. മലബാറിലെ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഈ നിയമംമൂലം ഗവർണ്മെന്റിനു കിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അധികാരികൾ അതിനെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താനുറവായിക്കാതെ വനങ്ങളെ വേണ്ട വിധത്തിൽ സംരക്ഷിക്കാൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

14th May 1954] [Sri V. Madanagopal]

பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சபையின் கவனத்திற்கு கடந்த காலத்திலும் சரி, தற்காலத்திலும் சரி எப்படி காடுகள் பெருமளவில் அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

“பொதுவாக நம் நாட்டில் காடுகளுக்கும், விவசாயத்திற்கும் நெருங்கிய சம்பந்தமிருக்கிறது. காடுகளினால் தான் அதிக மழை உண்டாகிறது என்றும் கூடச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்தக் காடுகள் பெருவாரியாக அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. யுத்தகாலத்தில் நிலக்கரிக்காக இவைகள் அழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கும் கூட காஸ் ப்ளான்ட் பஸ்களுக்காக கரி சுட்டு வியாபாரம் நடக்கும் முறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மேலும் யுத்த காலத்தில் இரும்பு, தகரம், தகடு போன்றவைகளின் விலை அதிகப்பட்டு விட்டதால் பெரும்பாலான பெரிய மரங்கள் எல்லாம் வெட்டப்பட்டு பலகையாகவும், சட்டங்களாகவும் உபயோகப்படுத்தப்பட்டுவிட்டன. அதோடு சமீப காலங்களில் பல காடுகள் அழிக்கப்பட்டு அங்கே தேயிலை, வாழை, ஆரஞ்சு போன்றவைகள் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன. மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலுள்ள காடுகள் பல இதைப் போல அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. பெரும்பாலான சர்க்கார் அதிகாரிகளும், கணம் மந்திரிகளும் கூட அடிக்கடி கொண்டைக்காணுக்குப் போகிறார்கள். அங்கே போகும்பொழுது வேண்டுமானால் நான் சொல்லும் இடத்தையும் அவர்கள் போய் பார்க்கட்டும். கோடைக்காலத்திலுள்ள ஸ்ரீ ஜெயராஜ் நாடார் என்பவருக்கு சொந்தமான நிறைய காடுகள் இருக்கின்றன. அவர் அந்தக் காடுகளை நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கரை அழித்துவிட்டு வாழை, ஆரஞ்சு போன்றவைகளைப் பயிரிட்டு இருக்கிறார். இதுமாதிரியாக 150 ஏக்கரா, 200 ஏக்கரா ‘பாபு’ள்ள பிரம்மாண்டமான காடுகள் எல்லாம் சில வருஷங்களாகவே அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதைப்போலவே புளிய மரங்கள் பெரும்பாலும் அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. காரணம் புளியங்கரி அதிகச் சூடு கொடுக்கும். இன்றைக்கும் கூட பல இடங்களில் கரி சுட்டு அதனை ஹைதராபாத்திற்கு அனுப்பிவைக்கிறார்கள். மதுரை ஜில்லாவில் பல இடங்களில் இந்தக் கரி சுடும தொழில் மிக விரிவாக நடைபெற்று வருகின்றது. நாளுக்கு நாள் புளி விலையும் விஷம் போல ஏறிக்கொண்டிருக்கிறதென்பதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். எந்த அளவுக்குக் காடுகள் அழிக்கப்பட்டதோ அந்த அளவுக்கு காடுகளை திரும்பவும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எதுவும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. மிஞ்சி இருக்கும் காடுகளையும் அழிக்காமல் தடுக்க முடியவில்லை. மரங்கள் அழிக்கப்பட்டதன் காரணமாகவே தான் நம் நாட்டில் பருவமழை சரியாகப் பெய்யவில்லையென்று நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த விவசாயிகளே சொல்லுகிறார்கள். விஞ்ஞானிகளும் அதேயே சொல்லுகிறார்கள். காடுகளை எப்படி வளர்ப்பது என்பதைப்பற்றி பலர் பலவிதமான அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோது, ‘அகப்பட்டதைச் சுருட்டா ஆண்டியப்பா’, என்பதைப்போல இந்த ஜமீன்தார்கள் காடுகளை எல்லாம் அழித்து பணமாக்கிக்கொண்டார்கள். திருச்சி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த கடலூர் ஜமீன் போன்றவைகளில் இதுமாதிரியாக நடந்திருக்கின்றன. இந்தமாதிரியாக ஒரு பக்கத்தில் இருக்கும் காடுகள் எல்லாம் நாசமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மறு பக்கத்தில் காடுகளை வளர்ப்பது பற்றி பேசப்படுகிறது. ஏற்கெனவே இருக்கும் காடுகளைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. மலைக்கு அருகாமையிலுள்ள ஏழை விவசாயிகள் அந்த மலைக்காட்டிற்குள் சென்று மருந்து மூலிகைகளையும் சுண்டைக்காய், பிரண்டை, தேன் போன்றவைகளையும் கொண்டுவந்து நான்கணு ஐந்தணுவிற்கு விற்ப்புப் பிழைப்பார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் அந்தமாதிரியாக மூலிகைப் பரிப்பதும் தடை செய்யப்படுகிறது. அதற்கும் ஒரு அணு, இரண்டணு வரி வசூலிக்கப்படுகிறது.

“தினாக்கல் தாலுக்காவில் இன்னும் ஜமீன் பிரதேசம் முழுவதும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஒரு கண்டிராக்கிடம் ஒரு காடு முழுவதும் 500 ரூபாய்க்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அவர் அதைக்கொண்டு பத்தாயிரம், பதினையாயிரம் ரூபாய் வருமானம் அடைந்துவிடுகிறார்.

[Sri V. Madanagopal]

[14th May 1954]

“அதைத்தவிர பசந்தழை உரம் மிக மிக முக்கியமானது விவசாயிகளுக்கு. அந்தப் பசந்தழை உரத்தைக் கூட வெட்டுவதற்கு அங்கே யுள்ள காட்டிலாகா அதிகாரிகள் அனுமதிப்பது கிடையாது. ஆனால் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தால் ஒரு சீட்டுக் கொடுத்தால் போதும். எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வெட்டிக்கொண்டு போகலாம். அதற்குக் காசே கிடையாது. இதுதான் அங்குள்ள நிலைமை. இந்தக் காடுகளிலுள்ள பசந்தழை உரம் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். அதைத்தவிர மலையடிவாரத்தில் முன்பெல்லாம் வெள்ளாடுகள் மேய்ந்து வந்தன. இன்றைக்கு வெள்ளாடுகளை மேய்க்கக்கூடாது. அவைகளையெல்லாம் விற்றுவிடவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார்கள். ஏன் வெள்ளாடுகளை மேய்க்கக்கூடாது என்று கேட்டதற்கு அதன் வாயிலுள்ள உமிழ் நீராந்து ஒரு முறை ஒரு செடியில் பட்டால் அது திரும்ப வளரவே வளராது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைத்தான் என்னால் புரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை. வெள்ளாட்டிற்குப் பதிலாக செம்மறியாடுகளை வாங்கச் சொல்லுகிறார்கள். வெள்ளாடுகள் பூண்டுகளையும், தழைகளையும் தின்னும். ஆனால் செம்மறியாடுகள் புல்லைத்தவிர வேறு எதையும் திங்காது. அந்த மலைப் பிரதேசத்தில் எங்கே புல்வெளிகள் இருக்கின்றன என்று நான் கேட்கிறேன். வெள்ளாடுகளை விற்றுவிட்டு செம்மறியாடுகளை வாங்குவது என்பது நடைமுறைக்கு ஒவ்வாத விஷயம். ஆகவே அங்கே வெள்ளாடுகளும் மேய்வதற்கு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு குறிப்பிட்ட பகுதியை ஒதுக்கவேண்டிய வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும்.

10-44
a.m.

“அடுத்ததாக பூனம் பயிர்ச்செய்தல். மலையாளத்தில் பூனம் பயிர் என்பதை தமிழ் நாட்டில் புனல் பயிர் என்கிறோம். அதாவது இந்தப் புனல் காடுகளில் மாடுகட்டி உழுவதில்லை. மண் வெட்டியால் கொடுத்த அல்லது குச்சியால் தீரி விதைகள்த் தெளித்துவிடுவார்கள். விளைந்த தானியத்தில் ஒரு பகுதி போக பாக்கியை விதைத்த விவசாயிகள் எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் சர்க்கார் காட்டு இலாக்கா அதிகாரிகள் இதைத் தடுத்து வருகிறார்கள்.

“இதையெல்லாம் சர்க்கார் கவனித்து காடுகளைப் பராமரிக்கும்போது, அதனால் மக்களுக்கு எவ்வளவு நன்மை உண்டாகுமோ அவ்வளவும் உண்டாகுமாறு செய்யவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். முதன் முதலாக ஜமிந்தார்களுக்கு எல்லாம் காடுகளை அழிக்கக்கூடாதென்று உத்திரவு போட்டாகவேண்டும்.

“இதைத் தவிர ரோடு ஓரங்களிலுள்ள மரங்களைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. இன்றைக்கு அவைகள் எல்லாம் மொட்டையாக இருக்கின்றன. அவைகளுக்குப் பக்கத்திலுள்ள நிலக்காரர்களுக்கு அவைகள் பட்டா செய்யப்படுவெண்டுமென்ற யோசனை மிகவும் நல்லது. அப்பொழுது தான் அந்த மரங்கள் சரியான முறையில் பாதுகாக்கப்படும். புதிய மரங்களையும் அவர்கள் நட ஆரம்பிப்பார்கள்.

“ஜமீன் பிராந்தியங்களிலுள்ள காடுகளினாலும் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு, பல அனுசூலங்கள் உண்டாகுமாறு இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்கவேண்டும். கடைசியாக நான் சொல்வது என்னவென்றால் புது காடுகளை உண்டுபண்ணுவதைப்போலவே இருக்கும் பழங்காடுகளைப் பராமரிக்கவும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—“മിസ്റ്റർ ചെയർമാൻ, സർ, മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണിത്. 5,802 ചതുരശ്രമൈലാണ് മലബാറിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം. അതിൽ ഞായറും ചതുരശ്രമൈലും വനങ്ങളാണെന്നു കാണുന്നു. ഇത്ര വമ്പിച്ച ഒരു വനസമ്പത്തു നമുക്കുള്ളപ്പോൾ അതിനെ എങ്ങനെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അതിൽനിന്നു എങ്ങനെ നമ്മുടെ വരദാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നും ഉള്ള കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ യാതൊരു നോട്ടവുമില്ല.

[Sri K. S. Lakshmipathy Naicker] [14th May 1954]

அழித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இன்னும் சிலர் ஹைகோர்ட்டிலும், சப்ரீம் கோர்ட்டிலும் 'ரிட்' வாங்கி இருக்கக்கூடிய ஜம்ரிந்தார்கள், மரங்களை வெட்டுவதனால் அதிகப்படியான லாபம் கிடைக்கிறது என்ற நோக்கத்தோடு, இன்னும் மரங்களை வெட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள்.* ஆகவே அவைகளை நிறுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அவர்களிடத்திலே **Proprietary Forest** ஆக இருந்தவைகளை சர்க்காராருடைய வனங்களைப் பாதுகாக்கும் திட்டத்தின்கீழ் அவைகள் பூராவும் சர்க்காருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை சர்க்கார் எப்படி நடத்த வேண்டுமென்று ஒரு நல்ல நடைமுறையில் தீர் ஆலோசித்து, அவைகளை அதிகப்படி அழிக்காமல் எவ்வளவு தூரம் காப்பாற்ற முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் காப்பதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை செய்து அதற்கானசட்டங்களை நிறைவேற்றும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

10-40
a.m

“ முக்கியமாக இந்த வனங்களிலிருந்து நிலங்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய பசுந்தழை உரங்கள், ஆடுமாடுகள் போன்ற கால் நடைகளுக்கு தீவனம் முதலியவைகள் கிடைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதைச் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்குத் தாராளமாக கிடைக்கும்படி யோசனை செய்து, அதற்கான முறையை கையாள் வேண்டும். முக்கியமாக நஞ்சை விவசாயம் செய்யக் கூடிய ஏழை விவசாயிகள் வனங்களில் கிடைக்கும் பசுந்தழை உரங்களை யே தங்களுடைய நிலங்களுக்கு உரமாக உபயோகித்து வந்தனர். இப்போது அந்த வனங்களெல்லாம் ஒருசில நிலச்சுவான்தாள்ளுடைய கெட்ட எண்ணத்தினால் அழிக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றன.

“ சில மலைப் பிரதேசங்களை அங்கு வாழ்கின்ற வெள்ளாளர்கள் அழித்து வருகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அதாவது ஆடுகள், தழைகளைக் கடிப்பதால் அதன் மூலம் மரங்கள் பட்டுப் போகின்றன என்று எனக்கு முன்பு பேசின ஸ்ரீ மதனகோபால் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது ஒரு விதத்தில் உண்மையே என்பதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால் திருச்சி போன்ற ஜில்லாக்களில் **Proprietary Forest** வைத்திருந்தவர்கள், தங்களுடைய லாபத்திற்காக வனங்களில் உள்ள மரங்களை யெல்லாம் வெட்டி வீழ்த்திவிட்டார்கள். ஆனால் இப்போது சில ஜில்லாக்களில் அரசாங்கத்தின் காட்டிலாக்காவால் எடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அப்படி எடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள காடுகள் பொது மக்களுக்கு உபயோகப்படும் விதத்திலோ, ஆடுமாடுகள் மேய்ப்பதற்கோ தருணங்கள் கொடுப்பதில்லை. அதிலும் முக்கியமாக வெள்ளாளர்களை மேய்ப்பதற்கு அறவே ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ஆகவே சர்க்கார் வனங்களையெல்லாம் சர்க்காரே தங்களுடைய மேற்பார்வையில் எடுத்துக் கொண்டு, ஒரு பகுதியை வெள்ளாடு மேய்வதற்கு ஏற்படுத்திவிட்டால் நல்லது. நமது மாகாணத்திலே கால்நடைகள் உற்பத்தி செய்வதை முக்கியமாக கவனிக்கும் எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்குமேயானால், அதற்காக தனியாக ஒரு இடத்தை ஒதுக்கி அதுவரையில் அனுமதி கொடுத்தால், விவசாயிகளுக்கும் கால்நடைக்கும் முக்கியமான உதவி செய்தவர்களாவார்கள். வெள்ளாளர்கள் வளர்ந்தால், விவசாயிகளின் ஜீவனத்திற்கு பேருதவியாக இருக்கும். சர்க்கார் நினைப்பதுபோல் வெள்ளாடு மேய்ந்தால், மரங்கள் உற்பத்தி குறையும் என்பது உண்மை என்பதை அனைவரும் அறிவர்; அது உண்மை என்பதை நானும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காக வெள்ளாளர்கள் வளர்க்காது போனால் லாபம் இருக்காது. அவைகள் மூலம் உரங்களும் கிடைக்காமல் போய்விடும். மேலும் சென்னை மாகாணத்திலே இப்பொழுது ஆடுகள் அபிவிருத்தித் திட்டம் **Goat Development Scheme** கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஆங்காங்குள்ள காடுகளில் ஆடுமாடுகள் மேய்வதற்காக ஒரு தனி இடத்தை ஒதுக்குவதோடு, அதன் மூலம் மரங்கள் அழிவதைக் குறைப்பதற்கு மேலும் மரங்களை வளர்ப்பதற்காக திட்டங்களைச் செய்தால் வனங்களை நல்ல முறையில் காப்பாற்ற முடியும். இம்மாதிரி முன்னேற்றமான காரியங்களைச் செய்யாவிட்டால் வனங்கள் பூராவும் இன்னும் கொஞ்ச காலத்தில் அழிந்துபோய்விடும். இம்மாதிரியான பல முறைகளையும் கையாள் வேண்டுமென்று சொல்லிக்

14th May 1954] [Sri K. S. Lakshminpathy Naicker]

கொண்டு, ஏற்கனவே வனங்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டதோடு மட்டுமல்லாமல், தனிப்பட்டவர்களிடம் இருக்கும் வனங்களையும் (Private Forest) சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், தனிப்பட்டவர் விட்டுவைத்தால் மிகவும் கெடுதல் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, சர்க்கார் நல்ல முறையிலே வனங்களை பாதுகாக்க சட்டங்கள் இயற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

SRI P. KANDASAMY GOUNDER :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 100 வருஷங்களுக்கு முன்னால் சர்க்கார் பொதுவாக விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் மரங்களை விருத்தி செய்தும் இருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட எல்லாக் காடுகளையும் விருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான்கு வெள்ளாடுகள், 50 ஏக்கர் நிலங்களிலுள்ள மரங்களை அழித்துவிடும் என்று சொல்லுவார்கள். இந்த ஆடுகளால் அழிந்துவிடும் என்று சொல்வது உண்மை. முன்பு காடுகளில் கால்நடைகளுக்கு தண்ணீர் குடிப்பதற்கு சரியான வசதி கிடையாது. பல காடுகளில் ஏரிகள், பாழடைந்து போயிருக்கின்றன. சீர்கேடான நிலைமையில் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. தோப்புகளுக்கு அருகில் ஏரிகள் இருக்கின்றன. இவைகளை ரிப்பேர் செய்தால் தண்ணீர் அதிக மாவதற்கு வழி இருக்கும். அதனால் கால்நடைகளுக்கு அதிக பலன் ஏற்படும். கால்நடைகள் இப்பொழுது வெளியே சென்று தழைக்கின்றன. தின்றுவிட்டு பக்கத்தில் தண்ணீர் கிடைக்காததினால் மாலை நேரத்தில் வீட்டிற்கு வந்துதான் தண்ணீர் குடிக்கின்றன.

“இவ்விதமாக ஏரிகளும், குளங்களும் தூர்ந்து போய் இருப்பதிலும் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருப்பதிலும் கால்நடைகளுக்கு தண்ணீர் கிடைக்காமல் தவிக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. பல கிணறுகள் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. ஒரு ரிசர்வ் காட்டில் நல்ல கால்நடைகளை மெய்வதற்காக அதிகமான வரியைப்போட்டு அந்தப் பணத்தை காட்டின் அபிவிருத்திக்கு ஒதுக்குப்படியாகச் செய்யவேண்டும். இன்னும் அதிக புல் வளரும்படி செய்து, கால்நடைகளை மேய்ப்பதற்காக வசதி செய்யும் படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தவிர ரிசர்வ் காடுகளில் சில இடங்களில்தான் கூப் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராம பக்கத்திலும் 10, 15 ஏக்கர் நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு ஏரியின் பாய்ச்சலின் கீழ் அந்த நிலங்கள் வரும். தவிர, ஜாதி மாங்கள் வைத்து பயிர் செய்தால் காடுகள் வளர்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இப்போது இருக்கும் மரங்கள் மிகவும் பழமையைக் இருப்பதால் இப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் மரங்களுக்கு வரி கள் வேண்டியதில்லை. பொதுவாக காடுகளில் விளைவதற்கு சர்க்கார் போதிய கவனம் செலுத்தவேண்டு என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—**“Mr. Speaker, Sir, as a Member of the Select Committee, I had an opportunity to discuss the provisions of the Bill there and I do not want to say much now. But some important development has taken place since the meetings of the Select Committee came to a close. We all agreed to the following provision to be included in the Bill :—

‘Nothing in this clause shall be deemed to apply to any land which was brought under fugitive or other cultivation prior to the 14th December 1949 by an owner or any person claiming under him.’

When we discussed this provision in the Select Committee, we wanted to see that lands under fugitive cultivation, that is, traditional lands, were exempted from the operation of this Bill. Now, on a comprehensive survey of some of the forest regions, I understand that there are thousands of acres of nanja lands, not even

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [14th May 1954]

11
a.m.

punja lands, in the middle of the forests. I do not know whether this provision will apply to them also. Otherwise, it will be a sin, and I am using the word 'sin' consciously, as far as Malabar is concerned. There is a great food deficit so far as Malabar is concerned and the Government have always been saying that it is a liability on them as far as food supply is concerned. In one village alone in Nilambur 170,240 acres of waste and arable forest lands are there under the Nilambur Palace. They have some 400 square miles of forest area. As far as my experience goes, and according to a recent survey which was made it was found that 15,000 acres can be cultivated. I had a discussion on this subject with the Hon. Minister for Forests who had been to our region recently. He also enquired into the matter and it seems that the Forest Department officers have also apprised the Hon. Minister of the fact that there are such lands. As far as the Nilambur and other suburban areas are concerned, I wish to draw the attention of the Hon. Minister to the urgent necessity for taking drastic steps to see that the lands are brought under cultivation without prejudice to the preservation of the forests in our country. In the following villages, there are lands which could very easily be brought under cultivation :—Poolappadam, Vallimittam, Vandakinpotti, Chathamangalam Poil, Chambankolli, Marutha, Maman-kara, Vallakkatta, Manalpadam, Churulipatti, Erumannunde, etc. These are places of that kind in Nilambur alone apart from other areas in other taluks. In this connection, I wish to state that even in the Preamble of the old 1949 Act, it was stated that pending a comprehensive Bill, that Act was brought and placed on the Statute book. Some five or six years have passed and the Government have not taken any step to bring forward such a comprehensive legislation. I wish to take this opportunity to point out that the forest wealth in our State, especially in Malabar, is a most important national wealth.

" Sir, I think there is some confusion or misunderstanding with regard to the Communist Party's stand. I am obliged to refer to this matter, because, very recently when I had an opportunity to discuss this matter with some of the high officials of the Revenue Department, I was told that there was some confusion and misunderstanding in the matter. That is why I thought that I must take this opportunity to clear that confusion and misunderstanding and to show that the Communists are not at all against the preservation of forests. As a matter of fact, we want the preservation of forests. Our complaint is that the officers of the Forest Department are not enforcing this Act efficiently. When a big landowner or janmi or some other rich persons cut away hundreds and thousands of trees, these officers of the Department do not intervene and stop it. These people may have a licence for cutting 50 or 100 trees, but in actual practice they will be cutting 500 or 1000 trees and no action is taken against them. I can quote number of such instances where such rich persons who cut away thousands of trees are let off and no action is taken against them whereas a poor kisan for cutting a few branches even, is punished. When a poor

14th May 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

cultivator, or kisan, who might have taken a lease for collecting green manure, cuts away some branches, he is asked to pay for it. Very recently, some dead trees were taken by some peasants to construct a school building. They were charged. On the other hand some Hajees in Irikkoor, Baliapatam and Payyanur firkas—I do not know their names—cut away hundreds of trees, but no charge was made in their case. If the Hon. Minister wants, I am prepared to give facts and figures. Last time, when this matter was discussed hon. Member Sri Krishna Ayyar gave some facts and figures. There is a proverb in Malayalam.

‘കുഴക് പോകുന്ന ദിക്കു’ അടച്ചു ‘ആന പോകുന്ന ഇടം തുറന്നിടുക.’

It means that a hole of the size of a mustard is being closed whereas a big hole through which an elephant could go is kept open. The officers of the department say that they want to be very strict in implementing the provisions of the Act but at the same time by receiving some money—I won't call it bribe as they are also suffering a lot—they let off big people and punish only the poor people. If it will not offend anybody and if it is parliamentary, I should say that we find this ‘Kumbakonam’ going on. I only wish to request the Government that they must instruct their officers in the department to strictly enforce the provisions of the Act without showing any distinction between rich and poor. I think there is a provision in the Act according to which private landlords are required to submit a scheme to the Forest Department as to where they will be cutting away the trees. Most of the landlords are not submitting these schemes. Even when some of them submit these schemes, they do not act according to that scheme, thinking that the scheme submitted to the department will not be scrutinised.

“I hope the Hon. Minister will see that the cases filed against the poor peasants who were tempted to cultivate some of the lands, as mentioned by me previously, are withdrawn and permitted to cultivate the lands of course without prejudicing the enforcement of the provisions of the Preservation of Private Forests Act. I again express my hope that this will be done.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—“Sir, Malabar is noted for its rich forest wealth and the hon. Member Sri Narayana Kurup took a legitimate pride in saying that Nilambur is noted for its timber and the ships built of that timber stands for longer time, namely, thrice the period for which the ships built of other timber will last. He referred to the plying of such ships in the river Thames and all that. In Malabar, the best forests are somehow owned by private people. Therefore, it has become necessary to preserve them against exploitation. Owing to the peculiar law prevailing there and for other reasons, the joint-owners make the best of the situation. They want to make easy money by selling these trees. There is also a tendency to resort to fugitive cultivation on account of the great pressure on land. There is large-scale indiscriminate fugitive cultivation. Certain lacuna in the existing Act makes them get over the provision which is meant for preserving the forests. When a piece of

[Sri M. A. Manickavelu Naicker] [14th May 1954]

land exceeding 100 acres is in the possession of joint-owners, each owner tries to get over the rule by reducing the limit of 100 acres by tilling a patch of land or by taking advantage of streams or rocks in between two acres. In this manner, exploitation takes place to a very large extent and large tracts of forest areas are destroyed. In order to help our friends living in Malabar and in order to see that they are able to retain their forest wealth, this Bill has been brought forward.

11-10
a.m.

"Sir, mention was made about the forests elsewhere. The hon. Member representing Dindigul said that a number of avenue trees were destroyed indiscriminately for charcoal and other purposes. Yes, it is so. That is why the Government are very keen in taking steps to preserve them as far as possible. In this connection, I may give an instance.

"Sir, in the State of Kashmir, forest trees as well as the avenue trees are very well preserved. In fact, when I was there a few years ago, I was much impressed by the very fine condition in which the avenue trees were kept there. I asked them how it was possible to maintain them in such a condition and I was told that a grandfather or a great grandfather of the existing Sardar-I Riyasat made it a rule that if anybody cut a tree or a branch of a tree, the punishment would be that his hand would be cut off. So, people were so much afraid of the drastic punishment that nobody would cut a tree or a branch and they told me that that was the reason why the avenue trees there were in such a good condition.

"Mention was also made about goats. It was said that goats are considered to be great enemies of forest growth and it was also mentioned that saliva of the goat had the quality of killing the shoots and all that. Whether the saliva of the goat produces any such effect or not, I know that goats are the greatest enemies of forest growth. I read sometime back that Hitler in Germany, he being an autocrat, made an order that all goats be exterminated and as a matter of fact, the order was carried out and that was why after that, the forests in Germany were well preserved. If I am also an autocrat here, I can do so. But I am not an autocrat and I have to conform to democratic ways of controlling these illicit cuttings of trees.

"Sir, Government in addition to having recourse to these enactments, also have taken up the question of increasing the planting of trees and that is why every year we are conducting the Vana Mahotsava when lakhs of trees are planted. Though it has not yielded results to the extent expected, there is some good return and if all hon. Members co-operate and if villagers co-operate, then that can be a complete success.

"Then it was complained, 'what is the use of bringing in piecemeal legislations now and then; you must tackle the problem as a whole.' Yes, Government do contemplate tackling the problem as a whole and a comprehensive Bill relating to Forests is

14th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

under consideration and it will be taken up very soon. Therefore, hon. Members need not think that Government are not paying enough attention to this problem which affects, as was said, agriculture. We are interested in the preservation of the forests of the State and everything necessary will be done. Therefore, I submit that this Bill may be taken into consideration and passed."

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), be taken into consideration at once.' "

The motion was put and carried.

Clause 2.

MR. SPEAKER:—"The motion is that clause 2 do stand part of the Bill. The hon. Member Sri K. P. Gopalan may move his amendment, and speak on it, as there is only one amendment."

* SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, I move—

'In the explanation under sub-clause (a), for the figures, letters and word "14th November 1949", substitute the figures, letters and word "14th May 1954".'

Sir, as far as this amendment is concerned, I request the Hon. Minister for Revenue to consider this question most sympathetically. The Select Committee agreed that the peasants, who have cultivated the forest lands belonging to private land owners up to 14th November 1949, will be given the lands for cultivation. Sir, after 1949, so many landlords—I do not know whether they knew of the coming Act or not—had given many acres for cultivation and many peasants have also cultivated. Those lands will come within the meaning of 'forest'. If this Bill is passed, so many peasants will have to be evicted and those small peasants will lose their livelihood. That is why, Sir, I have brought this amendment before this House. Sir, I request the Hon. Revenue Minister to accept this amendment without further consideration for, if this amendment is accepted, Government will not be going against their own policy.

"Sir, I have seen in Malabar, especially in Ezurumala and other places, many peasants are asked to vacate their lands. In Malabar, cases against hundreds of peasants have been launched for cultivating the lands in forest areas. So, if this amendment is accepted, it will be a great boon for them and I am sure that the landlords in Malabar will not oppose this, because they will get rent from them. The only thing which the Government should do is that they should give sanction for cultivation of those lands. I am not against the intention of Government that forests should be preserved and that forest wealth should also be increased. As has been stated by the Hon. Revenue Minister, since the Government are going to bring in a comprehensive

[Sri K. P. Gopalan]

[14th May 1954]

measure, I suggest that Malabar Government may take over the many acres of forests now owned by private landlords. In Travancore-Cochin forests wholly belong to the Government and from those forests they derive very good income. The Government preserve them and increase their income. Our Government can also profit by similar methods.

“ Sir, as far as Malabar is concerned, it is common knowledge that private owners and landlords of private forests do not help the peasants. I have seen that hundreds of women who earn their livelihood by collecting green leaves for use as manure and for selling to peasants as such, are forbidden by these landlords and many women are unemployed on account of this.

“ Sir, I need not speak much on this subject and it is a very simple amendment which I have moved. It will never go against the spirit of the Bill itself. So, I request the Hon. Minister to accept this simple amendment and save hundreds of peasants who are cultivating even after 1949 many acres of land in Malabar. With these words, I commend my amendment for the acceptance of the Government.”

The amendment was duly seconded.

11-20 a.m. * SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, we would have been glad to give not only the powers under this Amending Bill, but much more to the Government. Let us not be misunderstood that we are not optimistic about the results. After all, this Bill, as stated by the Hon. Revenue Minister, is intended only to cure some defects which have been found out when prosecutions were launched in certain cases. There are extensive forests in Malabar. Though the amendment comes under the purview of the Madras Preservation of Private Forests Act, it is based on the working of the Act, as I just now observed, in those areas. Sir, it is well known that this Act is more honoured in its breach than in its observance.

“ If this Act is applied to certain forests, then certain things follow. He cannot alienate the land. He cannot cut down trees of certain girth and he cannot do anything which will destroy the forest wealth. But what is now going on? Waste is being committed by persons burning young trees for charcoal. If you pay something to the forest officer he will allow you to cut a large number of trees. They are converted into charcoal. If the Hon. Minister will stand by the roadside and watch, he will find in the evening a procession of people carrying charcoal on their heads. This is one of the ways in which the laws are not observed. Then there are people who take up contracts of private forests in certain areas adjoining the Government reserve forests. Of course, reserve forests are there in Malabar also. The result is that the contractors cut and remove trees not only in that area but from a substantial portion of the reserve forests adjoining that area. You will be surprised at the way petty timber merchants in Nilambur become

14th May 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

millionaires in no time. It is not as though they have come across a treasure trove. It is due to their indiscriminate cutting of trees in private forests as well as in Government reserve forests. Therefore, I am so sceptical about the results of the working of the Act. Of course charges of inefficiency and corruption have been levelled against Government officials before on the floor of this House. But I am sure in this respect some of the officials of the Forest Department will top the list, if we make an enquiry in this regard. It is well known that this Department requires very careful supervision because it gives room for corruption to be practised in such an easy way. Therefore, I wish that the amendment is accepted and that the Act is worked in its true spirit so that its objective may be achieved."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" I oppose the amendment. It is after great deliberation at the Select Committee stage that we decided the date of 14th December 1949 because at the time the ryots had had ample notice of the law that was coming. So, there cannot be any excuse on their part that they have been taken unawares. Now my friend, Mr. Gopalan, wants it to be altered as 1954. That means we will not be able to preserve the forests to any appreciable extent. Fugitive cultivation was going on very rapidly and as hon. Members have pointed out, it was not quite possible to control it. Now there is a provision whereby the Collector can issue permits for such cultivation if it will not prejudice the growth of forests. Wherever it will be conducive to the growth of forests and where it will not interfere with it in an adverse way, there cannot be much of a grievance. So, I see no reason why I should accept the amendment."

SRI K. P. GOPALAN :—" I want to know from the Hon. the Minister for Revenue, whether the Government, if the Collector has got the power to permit such cultivation, will take a sympathetic view of the case and make a liberal use of the provision. If so, I am prepared to withdraw my amendment."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" The Government will certainly take a sympathetic view of the case subject to this proviso that we are very anxious to preserve good forests with the help of hon. Members themselves."

SRI K. P. GOPALAN :—" I withdraw my amendment."

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

[14th May 1954]

Clause 3.

MR. SPEAKER :—“ The amendment given notice of by Mr. K. Parthasarathi, i.e., to add a new clause at the end of clause 3, namely :—

“ 3-A. In section 3, sub-section (2) of the principal Act after the word ‘ implements ’ add the words ‘ for gathering green manure. ’ Seeks to enlarge the scope of the Bill since he wants the original Act to be amended. It is out of order. He can speak on the clause, if he wants.”

* SRI K. PARTHASARATHY :—“ Sir, when the Select Committee was constituted, Members from Malabar and South Kanara were alone made members of it. Some time later, I became a Member of this House and I suggested that it was not a problem for Malabar or the West Coast alone but that it applied to other areas also. In fact a good portion of my own constituency has private forests in it to which the principal Act in this case is made applicable. There is practical difficulty in working this Act and, therefore, I suggested on a former occasion that suitable amendments might be brought in to the main Act itself. But I regret to find that the Select Committee has not gone into this question. This is a problem peculiar to my area. Agriculturists living adjacent to private forests had the customary right to remove green manure from the forests. They were permitted to remove green manure by headloads and cartloads. This right was exercised by agriculturists living within a radius of a few miles. Under the principal Act, there is a provision permitting people living even at a distance of 10 or 15 miles from the forest area to remove dead or fallen trees from the forests and also to acquire forest produce for making agricultural implements. But there is no provision in the Bill for the removal of green manure. In the rules framed under the Act, there is provision for removing green manure only in headloads. But in actual working, hon. Members who have experience of agricultural operations, will find that it is impossible to remove green manure in headloads if people live at a distance of five or six miles. That is the practical difficulty. It becomes imperatively necessary, therefore, that facilities should be given to take green manure in cartloads. Unless they are permitted to take it in cartloads it will be impossible for them to carry on agricultural operations. The saving provision here is not going to be of practical benefit to them. When we want that incentive should be given to increase food production, I fail to see how this restriction on the removal of green manure from private forests will increase food production. I would, therefore, request the Hon. the Minister to see that a suitable provision is brought in at least to the rules so as to substitute headloads by cartloads. I expected such an amendment to be introduced to this clause itself which seeks to amend section 3 of the principal Act. We do not have any such amendment now. Therefore, I would request him to have the rules at least amended in the way I have suggested.”

14th May 1954]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ In the first place, I want the hon. Member to understand that conditions in Malabar are quite different from conditions in South Arcot. The manner in which cultivation is done there is quite different and the green manure that is referred to here is not to be seen in those forests, because forests in Malabar are thick and dense.

“ Again, Sir, this question of giving permit for taking green manure from the forests of private persons should be given by the owner of the forests.”

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

Clause 4 was put and carried.

11-30
a.m.

Clause 1.

Clause 1 was put and carried.

PREAMBLE.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953, be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953, be passed into law.’ ”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ At the third reading of this Bill, I would only make a request which I made already in discussing the merits and demerits of this Bill. The previous enactments contained many loopholes and from every section of the people, there have been complaints against the administration of forests laws and against the Forest Department. This complaint has been there for a very long time. I would earnestly request the Hon. Minister in charge of Forests to see to it that this enactment is strictly enforced, of course not to the detriment of the people and against their legitimate requirements. Let the Hon. the Minister for Forests see to it that those who evade the provisions of this law are punished and let him see to it that the provisions of this Bill are enforced in such a way so as to serve the real purpose enunciated in the Bill.”

* SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ അഡ്രസ്സിൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. വനസംരക്ഷണ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ ഇന്ന് ഭാരതം താല്പരകിലും കാര്യം റെയിഞ്ചുകൾ രണ്ടോ മൂന്നോ ഫാസ്റ്റ് റെഗുലേഷൻ ഉണ്ട്. ഇവർക്ക് മുമ്പും നാളും ചതുരന്മാരായ വനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതലയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. മരങ്ങൾ ആരെങ്കിലും മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ എന്നും ഫ്രീമി ആരെങ്കിലും കയ്യേറുന്നുണ്ടോ എന്നും അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ”

[Sri K. C. Gopalan Unni]

[14th May 1954]

നങ്ങളാ എന്നും മറ്റും അനേകപക്ഷികളെപ്പറ്റി ഇവരുടെ ചുമതലയാണ്. അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളമാണെങ്കിൽ വളരെ കുറവുമാണ്. അവരുടെ ഭാവമിങ്ങിനെ അവർക്കു ക്ലിപ്തമാണ്. അവർക്കു എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും എത്തുന്നതിനും വനസംരക്ഷണം ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുവാൻ പോവുകയാണ്. ഇതോടുകൂടിത്തന്നെ ഇക്കാര്യവും കൂടി ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് എനിക്കു അവസാനമായി ഒരുപേക്ഷയുണ്ട്.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, this is a question of administrative detail. I will look into it. What is most needed is the co-operation from hon. Members belonging to that block. I hear a certain number of inroads, from the neighbouring State, on these forests had taken place. So I would request hon. Members hailing from that side to take care against such invasions. The preservation of these forests depends so much upon the co-operation we get from hon. Members belonging to that block.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953, be passed into law.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(3) THE MADRAS PROPRIETARY ESTATES VILLAGE SERVICE AND HEREDITARY VILLAGE OFFICES (AMENDMENT) BILL, 1954.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

“ Sir, the object of the Bill is this. No doubt the administration is now being carried on without the necessity of this Bill. But we want to regularize the procedure. In the case of enquiry of these village officers, whenever they have done any wrong or have infringed the rules, they are suspended from service just as the other officers of other departments who infringe the rules are punished. But there is no exact provision in the previous Acts concerned specifying the mode of punishment. By this Bill we want to take the power, viz., that pending enquiry against any village officer, Government will have the power to suspend him when the enquiry is going on.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

“ I want to know whether Mr. Gopalan wants to move his amendment for referring the Bill to a Select Committee. If he is willing, he can move his amendment.”

14th May 1954]

SRI K. P. GOPALAN :—“ No, Sir. I am not moving my amendment for referring the Bill to a Select Committee.”

MR. SPEAKER :—“ Then the general discussion on the Bill may begin. Mr. Gopalan may now speak.”

* SRI K. P. GOPALAN :—“ I submit that this is a good piece of legislation. I support this Bill wholeheartedly. At the same time, I want to point out the mischief done by some village officers. From my experience, I know that 90 per cent of the village officers in Malabar are big landlords. They are engines of oppression in the villages. Even now, it is going on. In my constituency of Payyanur, there is an amsom called Kuttur. The people in that locality have got a bitter grievance against the village munsif there. There was an enquiry against that village munsif. The Revenue Divisional Officer or Collector cannot suspend the village munsif till the enquiry is completed. In the mean time, the village munsif somehow brought his influence to bear upon the police and terrorized the people when the enquiry was going on. What was the result? People feared to come and speak against him as witnesses during the course of the enquiry.

“ I submit that his Bill should help the poor people in the villages. I also want that the enquiry should not be prolonged, because if it is prolonged some extraneous influence could be brought to bear upon it. It will make the enquiry an unsuccessful one. 11-40 a.m.-

“ There should be more Harijan and other backward community village officers also. They should also be given some chance. I am sorry to find that not a single Harijan is a village munsif in Malabar. At the same time I am sorry to find that a majority of these village officers are corrupt. It is because they are very meagrely paid. I want that their pay and allowance should be increased at least to a reasonable extent. If this Bill is brought into effect, the oppression by village munsifs will cease and the higher revenue officers will be in a position to take necessary steps against them. I am not speaking with any prejudice against village munsifs. They must be given a chance to prove their innocence and let in evidence before the revenue officers. If a complaint is found to be untrue, the suspended officer must be reinstated. I want to submit again and again that the enquiry must be conducted as early as possible. In Payyanur an enquiry was conducted by the Tahsildar of Chirakkal and only after one month he sent his report to the Revenue Divisional Officer. I met the Tahsildar and he said that he was busy with some other work and that therefore he could not send the report earlier. In an enquiry is prolonged, so many influences may be brought to bear during the pendency of the enquiry and people may not get justice. I have got some experience about this. So any enquiry must be conducted as early and as expeditiously as possible.

“ I support the Bill moved by the Hon. Minister wholeheartedly.”

[14th May 1954]

11-42
a.m.

* SRI R. KRISHNAN :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ സർ, ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവേ ഞങ്ങൾ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ചെറിയ ശമ്പളക്കാരാണെങ്കിലും വിദ്യേജിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രത്യേകിച്ചും സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ വിദ്യേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നവരാണ്. നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായപ്രകാരം പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചാണ് അവരുടെ ഉദ്യോഗം നില കൊള്ളുന്നത്. അധികാരിയും മേനോനും കോർക്കാരനുമെല്ലാം പാരമ്പര്യം അനുസരിച്ചു ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കുതന്നെ കിട്ടുന്ന ഉദ്യോഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ നയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു മജാപരണ പരയാം. ഇപ്പോൾ മലബാർ കടിയായ്മ നിയമം നിലവിലുണ്ട്. അതുപ്രകാരം കൈവശക്കാരായ കടിയന്മാരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുണ്ട്. കൈവശം ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കാൻ വേറെ രേഖയൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ രണ്ടാം വിട്ട ശീട്ട് ഒരു രേഖയാവും. രണ്ടാം വിട്ട നികുതി കെട്ടേണ്ടുന്ന അതോറട്ടി അധികാരി മേനോൻമാരാണ്. കടിയനെ മോഹിക്കാൻവേണ്ടി ജവിയുടെ പേരിലാണ് ശീട്ട് കൊടുക്കുന്നത്. വാട്ടർസെസ്സുപോലും ജവിയുടെ പേരിൽ കെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ട്. പാവപ്പെട്ട കടിയന്മാരെ മോഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കരുതികൂട്ടി ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയാണിത്. വലിയ വലിയ കേസുകൾ തെളിയിച്ചാൽക്കാരം ഇവർക്കു കഴിയും. വിദ്യേജിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ കുടുംബത്തിലുള്ള വരാധിരിയും പലപ്പോഴും ഈ അംശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. ആ നിയമവും അവർ നാട്ടിൽ വളരെ പ്രാധാന്യവും സാധിനവും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാധ്യതയായ ആളുകൾക്കു വാസ്തുവത്തിൽ അവരെ വലിയ പേടിയാണ്. ഇങ്ങിനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും വളരെ പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ള കോർക്കാരന്മാരും മേനോന്മാരും ഉണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും വിന്യസിച്ചുകൂട. അവരെ സംബന്ധിച്ച പരയുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കു ഇന്നു കിട്ടുന്ന തുകകൊണ്ടു ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണു്. പത്രങ്ങളാ പതിനെട്ടൊ രൂപയാണ് അവർക്കു കിട്ടുന്നത്. പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചുള്ള നിയമമാണെങ്കിലും ഈ ശമ്പളംകൊണ്ടു അവർക്കു ജീവിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന കാര്യം നാം വസ്തുവിലുണ്ട്. അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളവും ജമാബന്തിക്കു പോകുമ്പോഴും മറ്റും കൊടുക്കുന്ന ബത്തയും വളരെ തുച്ഛമാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർ കൈകൂലിക്കു അനുവദിക്കാൻ ആഗ്രഹമുള്ളവരായാൽ പോലും അതു സാധ്യമല്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണുള്ളതു്. മുഴുവൻ സമയവും പ്രവർത്തനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഇവർ കൈകൂലി വാങ്ങാതെ ജീവിക്കാനുള്ള സഹചര്യങ്ങൾ അവർക്കു സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട കടമയും ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതു്. അക്കാപ്പവും ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, if I support this Bill, it is not because I hold any animus against village officials. This Bill is intended to bring the enquiry against village officials in line with the other enquiries. I do not condemn village officials as a class. There may be good and bad officials among them as there are in every strata of society and in every class of officials. We know that some of them are very dangerous people who have real sway over the villages in which they serve and it has been found from experience that even District Collectors are unable to conduct proper inquiries, as the suspension of the official concerned was thought to be necessary during the period of the enquiry and the Collector had no sure authority to suspend him.

“ A statement was made on the floor of this House that all these officials belonged to the landlord class. That is not a true statement. Many of them are very petty people though they belong to the traditional landlord class. As citizens of our country, they have every right to hold their own opinions and have their own inclinations. It is only the holding of a particular form of political belief by particular village munsifs that has often proved dangerous and not all forms of political beliefs.”

14th May 1954]

* DR. K. B. MENON :—“ Sir, I do not like the principle of the Bill namely that of arming the State with more powers. I think that without any further legislation the State is fully armed with powers to correct wherever correction is necessary. It may be that in many cases those powers are not used. But to go in for more powers and to further strengthen the hands of the executive is, I feel, not correct. I feel that the village officers are more sinned against than they are sinning. Because they are considered as hereditary officers, many of the amenities are denied to them. I do admit that there is a lack of quality in certain cases and that it may be desirable on the part of the Government to improve the quality of village officers by setting up a certain standard. I know that in many cases appointments are not made entirely on a hereditary basis. Certain tests are given and some selections are made and in some villages, new appointments are made on this basis. Probably the Government may raise the standard of the test and thereby improve the quality of the village officers. I feel that that approach may be more healthy and more desirable than arming the executive with more powers.”

* SRI V. MADANAGOPAL :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 11-50
இப்பொழுது இந்த மசோதா பொதுவாகக் கிராம அதிகாரிகள் a.m.
செய்யும் தவறுகளைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு
வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தின் மூலமட்டும் ஒழுங்கினைக்ளைத் தவிர்க்க நினைப்
பது தவறு. இன்றுள்ள சமூக சூழ்நிலை மாற்றவேண்டும். பொருளாதார
எற்றத்தாமையைத் தவிர்ப்பதின் மூலமும், கிராம, தாலுகா, ஜில்லா நிலைமை
அதிகாரிகளை சம்பந்தப்பட்ட பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுப்பதின் மூலமும்,
ஸ்தல பொதுஜன கமிட்டிகள் அமைத்து அவைகளால் நிர்வாகத்திற்கு
யோசனையும் பரிசீலனையும் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதின்
மூலமே, லஞ்சத்திற்கும், ஒழுங்கினைத்திற்கும் இறுதியாக விடை கொடுக்க
முடியும். நீதிபதிகளைப்போல் கௌரவமாக நடத்தப்படவேண்டிய கிராம
அதிகாரிகளின் இன்றைய சம்பளநிலை வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது.
அடுத்தபடியாக இந்த திருத்தத்தைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற
விரும்புகிறேன். கிராம அதிகாரிகளுக்கு மிகப் பெரிய பொறுப்புகள்
கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மக்களிடம் நேரடியாக தொடர்பு உள்ள அதி
காரம்கொண்ட அதிகாரிகளாக விளங்குகிறார்கள். இன்றைக்கு இவர்கள்
கிராமத்தில் நீதிபதிகளாக இருக்கிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளாகவும்
இருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ டிவிஷன் ஆபீஸர்களாகவும் இருக்கிறார்கள்.
இவர்களுக்கு இவ்வளவு அதிகாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும்
சொல்லப்போனால் இவர்களைக் குட்டி ஜமீன்தார்கள் என்று சொல்லவிட
லாம். இவர்கள் ஜமீன்தார்கள் போலவே நடந்து கொள்கிறார்கள். இவர்
கள் வாரிசு பாதியதை உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு
இது பரம்பரைச் சொத்தாக இருக்கிறது. பெரும்பாலான கிராம அதிகாரி
கள் அரசாங்கத்தைப்பற்றி கவலைப்படுவதேயில்லை. கிராம அதிகாரிகளை
எப்படி லஞ்ச ஊழல்களிருந்து தடுக்கமுடியாது என்பதற்கு குறிப்பாக சில
உதாரணங்களின் மூலமாக உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்பு
கிறேன்.

“ மதுரை ஜில்லா, திண்டுக்கல் தாலுகாவில் உள்ள ஜமீன் பிரதேசத்
தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு கிராமத்தில் உள்ள இரு அதிகாரிகள் விவ
சாயிகளுக்குத் தக்காவிக் கடன் கொடுக்கக்கூடிய காலத்தில் விவசாயிகளை
மறித்து அவர்கள் பணத்தைப் பிடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நபர்
ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய் வீதம் 6 விவசாயிகளிடம் ரூபாய் 60 வாங்கி
யுள்ளனர். இதைப்பற்றி நேரடியாகக் கலெக்டரிடம் புகார் செய்யப்பட்டது.

[14th May 1954

“இது மாதிரியாக இன்னொரு கிராமத்தில் கிராம அதிகாரி சென்ட்ரல் வுருஷம் வரிவாஜா கொடுக்கிற காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு இதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாததினாலும் கணக்கு தெரியாததினாலும் மூன்று ரூபாய் கிஷ்டு வாங்கிகொண்டு மூன்றாண்டு என் ரசீது புத்தகத்தில் வரவு வைத்துக்கொடுத்துள்ளார். வேசந்தூர் டிப்டி தாசில்தாரிடம் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகள் ரிப்போர்ட் செய்தனர். பின் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சு இன்ஸ்பெக்டர் ஷே விவசாயிகளைப் பார்த்து ‘தவறாக எழுதப்பட்டுவிட்டது. இந்தத் தொகையை அடுத்த பசலிக்காக தாங்கள் செலுத்தும் கிஷ்தியில் குறைத்துக்கொள்ள சொல்லிவிட்டு’ என்று கூறியுள்ளார். விவசாயிகள் அதை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஜில்லா கலெக்டருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரை சரியான நடவடிக்கை ஒன்றுமே எடுக்கப்படவில்லை. பாளையம் கிராமத்தை சேர்ந்த குஜிலியம்பாரை என்ற இடத்தில் கிராம அதிகாரி மாடுகளை பவுண்டில் அடைத்துவிட்டு அதற்காக 30 ரூபாய் வசூல் செய்து இருக்கிறார். ரசீது ஒன்றுமே கொடுக்கப்படவில்லை. இவ்விதமாகப் பல காரியங்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இந்த வஞ்சக இழமலைத் தடுப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இவர்களை சஸ்பெண்டு செய்து விட்டு சீக்கிரத்தில் விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும். வீணைக் காலம் கடத்தக்கூடாது.

“இந்த கிராம அதிகாரிகளின் லஞ்ச ஊழலுக்குக் காரணம் இவர்களின் குறைவான சம்பளம்தான். இவர்கள் தாசில்தாரைப் பார்க்க வெளி ஊருக்குச் செல்வதற்கு T.A. வழங்குவது மிகமிகக் குறைவு. ஊருக்குத் தாசில்தாரை, கலெக்டரோ வந்தால் அவர்களுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கும் போக்குவரத்து செலவுக்கு கிராம அதிகாரிகள் எங்கு போவார்கள்? அதற்காகத்தான் Pocket money ஆக மற்ற வர்களிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். இவர்களுக்குக் கணக்குப் புத்தகங்களும் இதர ரிகார்டுகளும் வைத்துக்கொள்வதற்கு பெட்டிகள் கூட கிடையாது. பழைய துணியில் மூட்டை கட்டிதான் ரிக்கார்டுகள் வைத்துள்ளார்கள். முப்பது, 40 வருஷகாலமாக கிராமங்களில் சர்வே செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. இதனால் கூட்டுப் பட்டாக்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துவிட்டது. தனிப்பட்டா செய்வது சிரமமான காரியமாக இருப்பதால் தக்காவிக்கடன் வாங்க முடியவில்லை. நிலத்தகராறுகளும் கிரிமினல், சிவில் கேசுகளும் இதனால் அதிகப்படுகிறது. உடனடியாக சர்வே செய்து தனிப்பட்டா வழங்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.”

* SRI E. T. KUNHAN :— “മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സാർ, ഗവണ്മെണ്ടു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ വലിയ അത്യാധികം സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാരണം വിദ്യേച്ഛ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടുള്ള അധികാരികൾ പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ പ്രത്യേകിച്ചും ഹരിജനങ്ങളെ പലവിധത്തിലും മട്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പൊന്നാനി രാജകുടുംബം തന്നെ നല്ല അധികാരികളുടെ പേരിൽ പല വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും നിലവിലുണ്ട്. പുതുപ്പള്ളി അധികാരിയുടെ പേരിൽ ഒരു ഭരണ നടപടികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രദേശത്തുള്ള കുറെ കുടിയാന്മാരെ കുടിയിറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ അധികാരി കുടിയാന്മാരെ ഗുണ്ടാകളെക്കൊണ്ട് മർദ്ദിച്ചു. അതിനനുബന്ധിച്ചു അന്നുതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി രാജാജിക്ഷ ഒരു കമ്മിസന്റേഴും അയയ്ക്കുകയും അതിനെത്തുടർന്നു ഒരു മെമോറാണ്ടും സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയതായി അറിവില്ല. അതുപോലെതന്നെ നടുവട്ടം അധികാരിയെപ്പറ്റിയും ആക്ഷേപമുണ്ട്. കിളിയൻ, പൈലി എന്നീ ഹരിജനങ്ങളെ മട്ടിക്കുകയും അവർ വളരെക്കാലമായി താമസിച്ചു അനുഭവിച്ചു വന്ന വസ്തുവിലെ കുടികൾ രാത്രിസമയത്തു പൊളിച്ചെറിഞ്ഞ് അവരെ കുടിയിറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെ അനുബന്ധിച്ചും മുഖ്യമന്ത്രികൾ ഭരണകേൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മലബാർ കുടിയാന്മാരിലും പാസ്റ്റാക്കിയതിനുമേലും മലബാറിലെ കുടിയാന്മാരെയും ഉൾക്കുടിക്കാരെയും ഒഴിപ്പി

[Sri E. T. Kunhan]

12
noon.

A-10

[Sri S. Ramalingam]

[14th May 1954]

வசூலிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு குறிப்பிட்ட காரணத்திற்காக, நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டுமென்ற ஒரு காரணத்திற்காகத்தான். அப்போது இந்த சட்டம் இயற்றப்பட்டது. அந்த சட்டப்படி கிராமத்தில் செல்வாக்கு வாய்ந்த வர்கள் யாரோ அவர்களை கிராம அதிகாரிகளாக நியமித்து, விவசாயிகளிடம் நிர்ப்பந்தப்படுத்தி வரிவசூல் செய்வதற்காக அவர்களுக்கும், அவர்கள் குடும்பத்தாருக்கும் ஒரு பெரிய அதிகாரம் கொடுத்து, பரம்பரை பரம்பரையாக அந்த கிராமத்துக்கு அதிகாரிகளாக அந்த குடும்பத்தினரே இருந்துவர சட்டம் செய்யப்பட்டது. அதே நோக்கம் தொடர்ந்து நீடிக்க, இப்போது அந்த சட்டத்தின் வேறு பகுதியை மட்டும் திருத்தி அமைப்பதில் என்ன அர்த்தம்? அதை நீடிக்க விடக்கூடாது, அப்போது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்டு, கிராமங்களில் விவசாயிகளிடையே வரி வசூலிக்கப்பட்டது, இப்போது வேறு முறைகளைக் கையாள வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரையாக இருந்து வருவதன் காரணமாக அவர்கள் அங்கு சர்வாதிகாரிகளாக ஆட்சி நடத்துகிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பளம் மிகக் குறைவு. அது தவிர அலவன்ஸ் படிச் செலவு மிகவும் குறைவு. ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகப்படி அதிகாரம் உண்டாகையால், கிராமங்களிலே சர்வாதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். தவிர அவர்களை முழுநேர (Full-Time) ஊழியர்களாக சர்க்கார் கவனிப்பதில்லை. நீங்கள் பகுதி நேர (Part Time) ஊழியர்களாகவே இருந்தால் போதுமென்று, அவர்களுக்கு சம்பளம் குறைத்துக்கொடுத்து, சில வசதிகளைக் செய்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் தங்கள் சர்வாதிகாரத்தை உய்யோகப்படுத்தி, கிராமங்களில் இருக்கும் ஒன்றும் தெரியாத விவசாயிகளை நிர்ப்பந்தப்படுத்தவோ தொந்தரவு செய்யவோ தங்கள் வலிமையால் முயற்சி செய்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த சட்டத்தை நாம் இப்போது திருத்திவிட்டு, உடனடியாக சில கஷ்டங்களைப் போக்கலாம். ஆனால் நிரந்தரமாக இந்த நோக்கத்தை விட்டுவிட்டு, வேறு ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து, ஒரு ஸ்தாபனத்தின் மூலமாக வரிவசூலிக்கும் முறையை சர்க்கார் யோசித்தாகவேண்டும். அதற்கான காலமும் இப்பொழுது நெருங்கிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“நம்முடைய ராஜ்யத்திலே கமர்ஷியல் டாக்ஸ் வசூலிக்கப்படுகிறது. அதேபோல் மத்திய சர்க்காரால் இன்கம் டாக்ஸ் வசூலிக்கப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பலவரிகள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. சர்க்கார் அதிகாரிகள் நேரிடையாக வசூலிக்கிறார்கள். நிலவரி வசூலிக்க வேறு புதிய முறையை கையாண்டு இப்போதுள்ள முறையை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

“மேலும் கிராம அதிகாரிகள் குற்றம் செய்துவிட்டால், அந்தக் குற்றத்தைப்பற்றி விசாரணை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் காலம்வரை அவரை Suspense-ல் வைக்கவேண்டுமென்பது இந்த மசோதாவின் அர்த்தம். எத்தனைக்காலம் Suspense-ல் வைக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்படவில்லை. அல்லது Suspense-ல் இருந்த காலத்தில் அவர் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் அந்த Suspense காலம் எப்படி சர்வீசோடு கணக்கிடுவது, சம்பளம் கணக்கிடுவது என்றெல்லாம் இந்த மசோதாவில் காணப்படவில்லை. சாதாரணமாக குற்றம் செய்தவரை Suspense-ல் வைக்கவேண்டுமென்ற ஒரு வரி மாத்திரம்தான் இருக்கிறது. அதையும் சர்க்கார் ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Mr. Speaker, Sir, I am glad that for once the hon. Member Sri Gopalan has welcomed a move from the Government in the shape of this Bill. I think he said that the *adhikaris* in his district were all 99 per cent rich people holding landed properties. At the next breath, he said that the pay of the *adhikaris* should be increased. I do not

14th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

know what he means by that. Perhaps he came into clash with some *adhikaris* and so he was against them. So, I think he said that they were rich landlords. Then he thought of the other *adhikaris* who were kind or favourable to him. So, he said that their salary should be raised. I must explain it only in some such way.

“ The hon. Member Sri Gopalan said that the Government should not have recourse to this punishment and that they must administer in such a way that there would be no necessity to resort to punishment. I agree with him in this respect. Now, I remember there were certain teachers who without resort to any sort of punishment were able to maintain complete discipline in the class. But there are also teachers who will always be having a cane in their hands and in spite of this, there will be no discipline in their classes and only pandemonium will prevail. Similarly, it all depends on the officers concerned. As far as possible, we shall try to administer this service without resorting to this punishment clause. But, in certain cases, it will be necessary. Only in such cases, it will be resorted to. Moreover, I wish to state that this is not a new power that we are taking under this Bill. We have been exercising this power all these years. In the Act, there is a clause for punishment after enquiry. There is no particular clause for punishment of a temporary nature pending enquiry. The Legal Secretary and others who went through the subject found these loopholes. We want to remove these loopholes. This is the sum and substance of the Bill. We want to make the statute as perfect as possible. It is only with that object this Bill has been brought forward. As regards suspension, even big I.C.S. officers are being suspended. There is nothing new or novel about the provision relating to this. We are only regularizing this by clearly providing for this. 12-10
p.m.

“ One of the hon. Members asked, ‘ What will happen during the period of suspension? ’ What happens to other officers who are suspended will happen in the case of these officers also. I think there is a rule or convention according to which the period of suspension is treated as one of leave. Well, this rule will also apply to those who come under this Act. So, there will be no difficulty at all with regard to it.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

The motion was put and carried.

[14th May 1954]

Clause 2.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That clause 2 do stand part of the Bill.' "

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

' In line 1 of the proposed paragraph, after the words " under suspension ", insert the words " for a period not exceeding three months ".' "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I also move another amendment standing in my name which reads as follows :—

' After the proposed paragraph, add the following as second new paragraph :—

' If the said officer is proved to be innocent or the charge levelled against him is not substantiated the period he was so under suspension will be treated as though he is in regular service and the said officer shall enjoy all privileges and pay as he is normally entitled to when he is having a continuous service.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. B. GOPALAN :—" Sir, I move the following amendment standing in my name :—

' Add at the end of the clause the words " and such enquiry must be concluded within two months." "

SRI C. KANDASAMY :—" I second the amendment, Sir."

MR. SPEAKER :—" Clause 2 as well as the amendments are now before the House for discussion."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I have moved my amendment with a view to see that the enquiry must be conducted and concluded as early as possible. Generally it is found that these enquiries prolong for a long time. As a result of it, all sorts of influence come into play and the people concerned do not get justice. This will not help the village officers also. If an enquiry is conducted as early as possible, a village munsif or some other village officer, who is really innocent, can prove his innocence and come back to service as early as possible. So I consider this as a very important amendment and request the Hon. Minister to kindly accept the same. With these few words, I resume my seat."

SBI S. RAMALINGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்தம் சர்க்கார் கொள்கைக்கு விரோதமானதல்ல; அவர்களுக்கு உதவிகரமாகவேதான் இருக்கும். அதாவது ஒரு கிராம அதிகாரி குற்றம் செய்தால், விசாரணை செய்யவேண்டுமென்றும், அதுவரை அவரை

14th May 1954]

[Sri S. Ramalingam]

Suspension-ல் வைக்கவேண்டுமென்றிருப்பதை 'மூன்று மாதத்திற்கு அதிகமாக வைக்கக்கூடாது' என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம்.

“அடுத்தபடியாக, குற்றம் இழைக்கவில்லை என்று அவர்கள் நிரூபிக்கப்பட்டால் **Suspension**-ல் இருந்த காலத்தில், அவர்கள் உத்தியோகம் பார்த்தால் எப்படி சம்பளம் அளிக்கப்படுமோ, அந்த மாதிரி கிடைக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய மற்றொரு திருத்தம்.

“நடைமுறையில் சட்டம் இல்லாவிட்டாலும், அவர்களை ஜில்லா கலெக்டரோ, ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசரோ **Suspend** செய்து விடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் **Suspend** செய்துவிட்டு, விசாரணை நடத்தி தீர்ப்புக் கூற காலவரையரையின்றி வருஷக்கணக்கில் **Suspend** செய்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியாக பல கேஸ்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக சில சொல்ல முடியும். ஆகவேதான் குறைந்தபட்சம் மூன்று மாதம் இருக்கவேண்டும். அதற்குமேல் இருக்கக்கூடாது என்ற இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்வார்களென்று நினைக்கிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Sir, in opposing all the amendments I wish to state that the Government will certainly see that the enquiry is made and concluded as early as possible. A restriction that it should be concluded within two months and all that will be very impracticable to work. There will be so many other difficulties. A person may fall ill, or purposely say that he is ill and can produce a medical certificate. So, it will lead to a lot of similar practical difficulties.

“With regard to the other amendment that punishment should not be for more than three months, I wish to state that generally the punishment will be for a short period. Even in this case, I request the hon. Member not to put any restriction. We shall see that there is reasonableness.

“With regard to the other suggestion that during the period of suspension, they must be given pay and other privileges, I only wish to state that what is being done in regard to the other services will be done in their case also. I think there will not be any particular difficulty about it.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, as my intention is that the enquiry should be conducted and concluded as early as possible without delay, as that is the spirit of my amendment and as the Hon. Minister has given the assurance that he will see that the enquiry is concluded as early as possible, I withdraw my amendment.”

The amendment moved by Sri K. P. Gopalan was, by leave, withdrawn.

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியின்பேரில் என் திருத்தங்களை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன்.”

The two amendments moved by Sri S. Ramalingam were, by leave, withdrawn.

[14th May 1954]

MR. SPEAKER :—" I shall now put clauses 2, 3, 4, 1 and the Preamble together to the vote of the House, as our rules permit it. The question is—

' That clauses 2, 3, 4 and 1 and the Preamble do stand part of the Bill."

The motion was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I move—

' *That the Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.*' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That Madras Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Offices (Amendment) Bill, 1954, be passed into law.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—" The House will now adjourn and meet again at 8 a.m. to-morrow."

The House then adjourned.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

14th May 1954]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 776 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 14th May 1954, page 15 supra.]

(1) *The scales of pay of hospital workers.*

Designation.	Scale of pay.
	RS.
Maistris (skilled)	25— $\frac{1}{2}$ —35—1—40
Animal supervisor	Do.
Mechanic (bore-well) (skilled)	30— $\frac{1}{2}$ —40
Wiremen	30—1—50
Electricians	35—2—55—1—60
Plumbers	35—2—55—1—60
Chaffeurs—Heavy vehicles	40—1—50
	(No batta in these cases.)
Do. Light vehicles	35—1—45
	(No batta in these cases.)
Drivers (pumping section and refrigerator of King Institute and Ophthalmic Hospital.)	40—2—50
Other drivers and assistant drivers	30—1—40
Fitters	30— $\frac{1}{2}$ —35
Gas makers	Do.
Butlers and cooks	25— $\frac{1}{2}$ —35
Dhobies, purveyors and barbers	Do.
Gas stokers and assistant gas-maker	18— $\frac{1}{2}$ —25
Garden maistris, assistant maistris and sewage farm maistris	20— $\frac{1}{2}$ —25
Lascars	18— $\frac{1}{2}$ —25
Attendants (mortuary, lift, animal linen and belt)	Do.
Semi-skilled labourers	Do.
Mechanics in mufassal	20— $\frac{1}{2}$ —30
Ice-man	18— $\frac{1}{2}$ —25
Gardeners	Do.
Stretcher-bearers	Do.
Ayals	Do.
Firemen	Do.
Peons, watchmen and weighmen	Do.
Carpenters	30— $\frac{1}{2}$ —35
Tailors	25— $\frac{1}{2}$ —35
Calf watchmen	10— $\frac{1}{2}$ —15
Syces in the King Institute	10— $\frac{1}{2}$ —15
Blacksmiths	30— $\frac{1}{2}$ —35
Painters	30— $\frac{1}{2}$ —35
Brick layers and masons	20— $\frac{1}{2}$ —30

[14th May 1954]

(1) *The scales of pay of hospital workers—cont.*

Designation	Scale of pay. Rs.
Toties	15— $\frac{1}{2}$ —20
Watermen	Do.
Sweepers	Do.
Watermen-cum-cooks	Do.
Cook-maties	Do.
Nurses, mess servants, etc.	Do.
Cleaners (Ambulance)	Do.
Cleaners	Do.
Coolie disinfecting	Do.
Fitter-cookies	Do.
Masalchies	Do.
Carpenter boys	Do.
Bathmen	Do.
Bearer	Do.
Driage coolies	Do.
Dispensary coolies	Do.
Latchies	Do.
Sweeper-cum-gardener	Do.
Sweeper-cum-watchman	Do.
Sweeper-cum-waterman	Do.
Cartmen	Do.

Contingent establishment.

Punka-pullers	} 10—1/5—11—1/3—15 (market rates)
Packers	
Pharmacy coolies—	
I Grade	16— $\frac{1}{2}$ —25
II Grade	15—1/5—16—1/3—20
III Grade	10—1/5—11—1/3—15

(2) *Categories of hospital servants to whom clothing is supplied by Government free of cost in Government hospitals in the districts other than the Nilgiris.*

- 1 Male nursing orderlies.
- 2 Male totis.
- 3 Jamedars.
- 4 Ambulance drivers.
- 5 Gate peons.
- 6 Weaving master, officer attendant, night watchmen and male lascars.
- 7 Deputy overseers.
- 8 Cycle peons.
- 9 Barbers.
- 10 Theatre assistants.
- 11 X-ray attendants.
- 12 Laboratory attendants.
- 13 Female nursing orderlies.
- 14 Female totis, sweepers, female lascars, gate-keepers and night watchwomen.

14th May 1954]

Hospital servants in the Nilgiri district.

- 15 Peons.
- 16 Theatre assistants, male nursing orderlies and male totis.
- 17 X-ray attendants.
- 18 Female nursing orderlies, female totis and waterwomen.
- 19 Cooks, cook matee, watermen, orderlies, dhobies, gardeners, lamp men and gate peons.

APPENDIX II.

[Vide item III (2) on page 51 supra.]

Report of the Select Committee on the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953).

To
THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS.

The Select Committee appointed to consider the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1953 (L.A. Bill No. 23 of 1953), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in the *Fort St. George Gazette*, dated the 17th June 1953, and in other languages in the *Fort St. George Gazette*, dated the 24th June 1953.

3. The Select Committee was appointed by the Legislative Assembly on the 28th July 1953.

4. The Select Committee met in the Ministers' Room, Government Estate, Mount Road, on the 25th December 1953, and on the 5th and 7th January 1954 and considered the provisions of the Bill.

5. The Committee has made it clear (1) that the land which was brought under fugitive or other cultivation prior to the 14th December 1949 by an owner or any person claiming under him shall be excluded from the operation of this Bill and (2) that a private forest exceeding 100 acres in extent shall not cease to be such by reason only of the fact that, in a portion thereof, trees or shrubs are felled with or without the permission of the District Collector, or lands are cultivated, or rocks, roads, tanks, rivers or the like exist; nor shall the area of such forest cease to be contiguous by reason only of the existence of all or any of the aforesaid circumstances.

[14th May 1954]

6. The changes made in the Bill are shown in the Bill as amended.

7. The Committee decided that it was not necessary to republish the Bill.

8. A copy of the Bill as approved by the Select Committee is annexed.

M. A. MANICKAVELU NAICKER,
Chairman.

ANNEXURE.

[NOTE.—The changes made are side lined or underlined and the portions omitted are indicated by dots.]

L.A. BILL No. 23 OF 1953.

A Bill further to amend the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949), for the purposes hereinafter appearing; it is hereby enacted as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954.

2. *Amendment of section 1 . . . Madras Act XXVII of 1949.*—In section 1, sub-section (2), of the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(a) in clause (i), the words “ and owned by a single person or by more than one person jointly ” shall be omitted; and the following Explanation shall be added at the end, namely :—

“ *Explanation.*—Nothing in this clause shall be deemed to apply to any land which was brought under fugitive or other cultivation prior to the 14th December 1949 by an owner or any person claiming under him ”;

(b) the following explanation shall be added at the end, namely :—

“ *Explanation.*—A private forest exceeding 100 acres in extent shall not cease to be such by reason only of the fact that, in a portion thereof, trees or shrubs are felled with or without the permission of the District Collector, or lands are cultivated, or rocks, roads, tanks, rivers or the like exist; nor shall the area of such forest cease to be contiguous by reason only of the existence of all or any of the aforesaid circumstances.”

14th May 1954]

3. *Amendment of section 3 of principal Act.*—In section 3, sub-section (1), of the principal Act, for clause (b), the following clause shall be substituted, namely :—

“(b) Any alienation in contravention of clause (a) shall be null and void—

(i) if the alienation is of any forest declared by the State Government to be a forest under clause (iii) of section 1 (2) or of any portion of such a forest, and is made on or after the date on which the declaration takes effect;

(ii) if the alienation is of any forest in the districts of Malabar and South Kanara having a contiguous area exceeding 100 acres [not being a forest owned by a single person or by more than one person jointly before the commencement of the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954], or of any portion of such a forest, and is made on or after the 24th June 1953;

(iii) if the alienation is of any other forest or of any portion of such a forest, and is made on or after the 16th August 1946.”

4. *Amendment of section 5 of principal Act.*—In section 5 of the principal Act, to sub-section (1), the following Explanation shall be added, namely :—

“*Explanation.*—Sub-section (1) shall be construed—

(a) in the case of any private forest declared by the State Government to be a forest under clause (iii) of section 1 (2), as if for the words ‘ which may be instituted after such commencement ’ occurring in that sub-section, the words, brackets and figures ‘ which are pending on, or may be instituted after, the date on which the declaration under clause (ii) of section 1 (2) takes effect ’ had been substituted; and

(b) in the case of any private forest in the districts of Malabar and South Kanara having a contiguous area exceeding 100 acres [not being a forest owned by a single person or by more than one person jointly before the commencement of the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954], as if for the words ‘ which may be instituted after such commencement ’ occurring in that sub-section, the words, brackets and figures ‘ which are pending on, or may be instituted after, the commencement of the Madras Preservation of Private Forests (Second Amendment) Act, 1954 ’ had been substituted.”

R. V. KRISHNA AYYAR,
Secretary to the State Legislature.



SECRETARY TO THE STATE LEGISLATURE
CHENNAI